

Vol. II
No. 24



Tuesday,
21st September, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

	PAGES
L. A. Bill No. XXXVIII of 1954, the Hyderabad Municipal Corporations Bill, 1954 — Introduced	1215
Resolution re : Pattas of Lands on which penalties have been imposed for unauthorised cultivation — Resolution negatived	1215-1249
Resolution re : Revision of the Scales of Pay of Non-gazetted Employees — Discussion not concluded	1249-1275

*Note :—** At the commencement of the speech denotes confirmation not received.

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 21st September, 1954.

The House met at Half Past Two of the Clock

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR].

QUESTIONS AND ANSWERS.

(See Part I)

L. Bill No. XXXVII of 1954, the Hyderabad Municipal Corporations Bill, 1954.

The Minister for Local Govt. & Education (Shri Gopal Rao Ekkbote): Sir, I beg to introduce L.A. Bill No. XXXVII of 1954, the Hyderabad Municipal Corporations Bill, 1954.

Mr. Speaker: The bill is introduced.

Resolution re : Pattas of Lands on which Penalties have been Imposed for Unauthorised cultivation

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి : (రామాయంపేట) — మిస్టర్ స్పీకర్ సర్, ఈ శాసనసభ ఎదుట నిన్నటినుంచి ఒక అనధికార తీర్మానము మీద చర్చ జరుగుతోంది. ఈ సందర్భములో నేను నాయకు అభిప్రాయములను యీ శాసన సభ దృష్టికి, ఈ ప్రభుత్వ దృష్టికి తీదలచుకొన్నాను. ఈ సమస్య చాలా ముఖ్యమైన సమస్య. హైదరాబాదు సంస్థానములో ౪౦ లక్షలమంది హరిజనులు పెనుకబడిన జాతులవారు వున్నారు. వారికి సంబంధించిన జీవనరణ సమస్య ఇదే. ఈ సమస్యపై, ఈ తీర్మానముపై యీ శాసనసభలో ఉన్నటువంటి శ్రేణి జరిగే చర్యలమీద కూర్చున్న వారు ఎందుకు మాట్లాడుతుంటేదో అర్థము కావటములేదు. ఇంతవరకూ, ఎప్పుడుకాని, తీర్మానములు వచ్చినపుడు, బిల్లులు వచ్చినప్పుడు రైతులపైపులా ఉండేవారు ఎక్కువ మాట్లాడుతుంటారు.

శ్రీ. ష్రీ. డి. దేశపాండే (ఇప్పాగుడా) : — హమీరే సామనె చచ్చీ కే లిఖే జీ ప్రస్తావ అమీ కాయా హే वह अक अहम प्रस्ताव है और कनसर्ड मिनिस्टर यहां नहीं पाये जा रहे हैं ताकि वे हमारे तंकरों का जवाब दे सकें। इसलिये वे यहां पर रहे तो मुनासिब होगा।

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి : — ఇలాంటి ముఖ్యమైన సమస్యపై మాట్లాడుతున్నప్పుడు, హైదరాబాదు మంత్రివరములో పదహారుగురు మంత్రిలున్నప్పటికీ, యీ సమస్యకు సంబంధించిన మంత్రి అయినా ఇక్కడ వుండక పోవటం విచారకరమైన విషయం.

శ్రీ జె. వి. ముత్యారావు :—ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ వున్నారుగదా, ఇంకా ఎవరు వుండాలి?

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :—ఈ సమస్యకు సంబంధించిన మంత్రి అయినప్పటికీ ఇక్కడ వుండక పోవటాన్ని, ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. ఈ సమస్యకు సంబంధించిన, యీ శీర్షికను సమన్వయం చేసే మంత్రిగారు ఇక్కడ ఉండటం అవసరం అని నేను స్పీకరు దృష్టికి తెస్తున్నాను.

శ్రీ. రుమాజీ ఘోటి (వాటి) :—स्पीकर सर, यह जमीन का मसला होने के कारण अभी यहां जो तकरीरें की जा रही हैं, वह यदि हिंदी या बुर्खे में हों तो ज्यादा मुनासिब होगा क्योंकि हमें उसे समझने की खाती है। मैं अन्हे रोक नहीं रहा हूं लेकिन यह अेक रिक्वेस्ट (Request) है।

شری اے۔ راجندر ریڈی :—مسٹر اسپیکر سر۔ میں کنفیوژن (Confusion) میں پڑ گیا۔ میں تلگو میں تقریر کرنا چاہتا تھا لیکن بعض ارکان کی خواہش ہے کہ میں اردو یا ہندی میں کہوں۔ اس لئے میں اردو میں بولنے کی کوشش کرونگا۔

اس ریزولوشن پر ایوان میں کل سے بحث ہو رہی ہے۔ میں نے دیکھا کہ کل سے ٹریژری بنچز پر بیٹھنے والے صرف ایک آنریبل ممبر نے اس پر تقریر کی۔ یہ مسئلہ حیدرآباد اسٹیٹ کے ۴ لاکھ ہریجنوں اور شیڈولڈ کسٹس سے متعلق ہے۔ اور ٹریژری بنچز پر ۳۷۷ زررو ایم۔ ایل۔ ایز ہیں۔ لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا نہ اس سے اتفاق کیا اور نہ اختلاف۔ میں پورے حیدرآباد اسٹیٹ کی حد تک تو نہیں کہتا صرف تلنگانہ کے بارے میں کہوں گا۔ تلنگانہ کے ۸ اضلاع میں تقریباً ۶۰ لاکھ ایکڑ اراضی پر ہریجن اور شیڈولڈ کسٹس کے لوگ ۵۰-۶۰ سال سے قبضہ کر کے کاشت کر رہے ہیں۔ حکومت انہیں بیدخل کرنے کی ممکنہ کوشش کر رہی ہے۔ ان کی فصلیں اور جائداد منقولہ۔ غیر منقولہ سب ضبط کر لیکر انہیں پریشان کر رہی ہے۔ اس بارے میں ہاؤس میں یہ ریزولوشن پیش ہونے پر بھی ٹریژری بنچز پر بیٹھنے والے ارکان اس سے متعلقہ اراکین اپنی رائے اتفاق یا اختلاف میں کچھ کہیں۔

پولیس ایکشن سے پہلے اور پولیس ایکشن کے بعد ہریجنوں نے لاکھوں ایکڑ زمین پر قبضہ کر کے کاشت کر رہے تھے۔ وہ از خود قبضہ نہیں کئے تھے بلکہ میں آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ سنہ ۱۹۴۷-۴۸ ع میں حیدرآباد پردیش کانگریس کمیٹی نے ایک ریزولوشن پاس کر کے یہ اپیل کی تھی کہ پرمپوک پاور خارج کیا جائے و گاؤں اراضیات پر قبضہ کر لیں۔ یہ مطالبہ صرف پردیش کانگریس کا ہی نہیں تھا بلکہ مختلف پارٹیاں کمیونسٹ پارٹی اور کسان سبھا وغیرہ بھی اس مطالبہ میں ان کے شریک تھے۔ آٹھ اضلاع تلنگانہ میں ہریجنوں نے اسی اراضیات پر قبضہ کیا اور اپنی محنت سے ان اراضیات کو قابل کاشت بنایا اب جب کہ وہ ان اراضیات

سے فائدہ اٹھا رہے تھے اور کو دو سال سے بے دخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔
چیف منسٹر صاحب نے جو ویلوڈی حکومت کے زمانے میں ریونیو منسٹر تھے ایک
سرکیولر جاری کیا تھا لیکن اوس سرکیولر کے مطابق مقامی عہدہ داروں نے اور لوگوں
کے نام پر پٹہ نہیں کیا۔ جب اس پر عمل نہیں کیا گیا ہے تو چیف منسٹر صاحب ٹینسی
بل لانے کے متعلق اعلان کئی مرتبہ کئے تھے۔ کانگریس کی طرف سے اس قسم کا بل
لانے کا وعدہ انہوں نے کئی مرتبہ پبلک جلسوں میں کیا تھا اور ان کے ان بیانات کو سنکر
ملک کے بڑے بڑے زمینداروں نے جن کے قبضہ میں ہزارہا ایکڑ زمینات تھیں اپنے
متعلقین کے نام پر پٹہ کرانا شروع کر دیا حتیٰ کہ جو بچے جھولوں میں تھے ان کے نام بھی
ایسی اراضیات کا پٹہ کیا گیا ہے۔ حکومت نے اس قسم کے فرضی پٹوں کو ماننے کے لئے
سرکیولر جاری کیا۔ موجودہ چیف منسٹر صاحب جب ویلوڈی کیا اینٹ میں تھے اوس وقت
کے جاری کردہ احکامات چار سال گذر جانے پر بھی آج تک ہیں اس پر عمل نہیں کیا گیا
حالانکہ وہ بحیثیت چیف منسٹر اس پر سیریس ایکشن (Serious action) لے سکتے ہیں۔
تو پھر میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ اس پر کیوں ایکشن نہیں لیتے۔ جس چیز کو حکومت
نے چار سال پہلے خود تسلیم کیا تھا اور اس کے بارے میں احکام جاری کئے تھے لیکن
آج اور احکام پر عمل نہیں ہو رہا ہے اور ہر مین کسان بے دخل کئے جا رہے ہیں۔
جب ویلوڈی حکومت میں کانگریس کے چار وزراء تھے تو کئی مقامات پر ان لوگوں نے
زمینات تقسیم کئے ہیں۔ کلکٹروں اور تحصیلداروں کو زبانی حکم دیا تھا جس کی بناء پر
کلکٹر تحصیلدار اور گرد اور کئی مقامات پر زمینات تقسیم کئے ہیں اور ان اراضیات پر
گذشتہ چار پانچ سال سے وہ لوگ کاشت کر رہے ہیں۔ اس اثنا میں یعنی تین چار مہینے
پہلے ریونیو ڈپارٹمنٹ سے ایک سرکیولر جاری کیا جاتا ہے کہ ۱۰ فیصدی سے بنچرائی
کی اراضیات کم ہوں تو چاہے کوئی چار پانچ سال سے کاشت کیوں نہ کر رہے ہوں ایسی
ارضیات سے بے دخل کیا جائے۔ ان کی جائداد منقولہ و غیر منقولہ کو ضبط کیا جائے۔
اس کے بعد تلنگانے کے اکثر گاؤں سے رپورٹیں وصول ہو رہی ہیں کہ ہر مین و شیڈولڈ کلاسٹ
کے لوگ پریشان کئے جا رہے ہیں۔ سرکیولر میں یہ بتایا گیا ہے کہ اگر ۱۹۵۲ء سے پہلے سے
وہ لوگ تحریری اجازت کی بناء پر قبضہ کر کے کاشت کر رہے ہیں تو ایسے لوگوں کے نام
پر پٹہ کیا جاسکتا ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ جنرل
الکشن کے زمانے میں کانگریسی منسٹر جب دورے پر جاتے تھے تو کلکٹروں اور تحصیلداروں
کو زبانی احکام دیا کرتے تھے اور ان کی بناء پر قبضے دئے گئے ہیں۔ ایسی صورت میں
تحریری اجازت کہاں سے مل سکتی ہے۔ اب یہ کہا جا رہا ہے اور سرکیولر میں لکھا گیا
ہے کہ باضابطہ تحریری اجازت سے قبضہ کر کے کاشت کر رہے ہوں تو ان کے نام پٹہ کیا
جاسکتا ہے۔ میں کہوں گا کہ یہ خلاف قانون بات ہے اور نا انصافی پر مبنی ہے۔

اس لئے میں خواہش کرونگا کہ دو مہینے پہلے ریوینیو ڈپارٹمنٹ سے جو سرکیولر جاری کیا گیا ہے وہ منسوخ کیا جائے۔ اور باضابطہ اجازت سے یا بلا اجازت جو کاشت کر رہے ہیں ان کے نام پٹہ کر کے آئندہ کے لئے یہ احکام جاری کئے جائیں کہ بلا اجازت کاشت نہ کریں اور جو لوگ اجازت حاصل کر کے کاشت کریں ان کے نام پٹہ کیا جائے۔

میں عرض کرونگا کہ متصلہ صوبیات آندھرا و مدراس وغیرہ میں بھی ۱۰ فیصد بنچرائی نہیں رہتی ہے۔ گنٹور یا کرشنا کے کسی گاؤں میں بھی جا کر آپ خود دیکھئے یا وہاں سے رپورٹ منگوائیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایک ایکڑ زمین بھی بنچرائی کے لئے نہیں رہتی ہے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ جو لوگ کاشت کر رہے ہیں ان کے نام پٹہ کرنا چاہئے۔ آج حیدرآباد اسٹیٹ میں لاکھوں ایکڑ زمین افتادہ ہے۔ ضلع حیدرآباد میں ۹ لاکھ ایکڑ زمین قابل کاشت ہے جس میں سے صرف ۲.۱ لاکھ ایکڑ زمین پر کاشت ہو رہی ہے۔ باقی ۷ لاکھ ایکڑ زمین افتادہ ہے۔ حیدرآباد مستقر سے اگر آپ سنگا ریڈی - محبوب نگر یا نلگنڈہ کی طرف جائیں تو آپ کو لاکھوں ایکڑ افتادہ زمین نظر آئیگی۔ اس قسم کی اراضیات کو حکومت بے زمین لوگوں کو کاشت کے لئے کیوں نہیں دیتی۔ ضلع حیدرآباد میں اعلیٰ حضرت بندگان عالی کی ۲۰ ہزار ایکڑ زمین ہے۔ اس میں سے انکی ذاتی کاشت میں کتنی زمین ہے، کیا آپ بتا سکتے ہیں۔ کتنی زمین قولداروں کے نام پر ہے۔ اور کتنے ایکڑ افتادہ ہے۔ جب ہم یہ پوچھتے ہیں تو اسکا جواب نہیں دیا جاتا۔ اس ۲۰ ہزار ایکڑ زمین میں سے ایک ایکڑ پر بھی نہ انکی ذاتی کاشت ہے اور نہ قولداروں کے نام پر ہے بلکہ افتادہ پڑی ہوئی ہے۔ وہ اس ۲۰ ہزار ایکڑ زمین کو فروخت کر کے اپنے خزانے میں کروڑوں روپیہ جمع کرنا چاہتے ہیں۔ دنیا کے بڑے بڑے دولت مندوں میں اعلیٰ حضرت بندگان عالی کا شمار ہوتا ہے تو کیا آپ انکی یہ زمین لیکر بے زمین کسانوں میں نہیں تقسیم کر سکتے۔

اعلیٰ حضرت بندگان عالی نے تین ہزار ایکڑ اراضی بھودان یگنیہ کے لئے دیے ہیں، تعلقہ ابراہیم پٹن میں اسکو نلہ کنچہ اور پراکنچہ کہتے ہیں۔ بھودان یگنیہ کی طرف سے وہ زمین ابھی تک تقسیم نہیں کی گئی ہے۔ اس طرح حیدرآباد ضلع میں ویلنڈو نامی ایک گاؤں ہے جہاں دو ہزار ایکڑ زمین چراگاہ کے نام سے مختص کی گئی ہے۔ اس میں بڑے بڑے جاگیردار - نواب - وغیرہ شکار کے لئے آتے تھے۔ اس میں کئی باؤلیاں ہیں اس چراگاہ کو شکار گاہ بنا دیا گیا ہے۔ حکومت حیدرآباد لاکھوں روپیہ جدید باؤلیاں کھدوانے اور کنٹری بنوانے پر صرف کر رہی ہے لیکن جس زمین میں کئی کئی باؤلیاں ہیں اوسکو کاشت کے لئے تقسیم نہیں کرتی۔ ویلنڈو کی زمین میں کئی باؤلیاں ہیں وہ زمین افتادہ پڑی ہوئی ہے۔ ریوینو منسٹر چونکہ فارسٹ منسٹر بھی ہیں اسلئے ایسی زمینات کو محصورہ میں شامل کر رہے ہیں۔ میں اکثر مواضع کو چاکر دیکھا ہوں کہ جنگل میں جس قسم کے درخت ہونا چاہئے وہاں ایک بھی نہیں ہے ایسی اراضیات کو محصورہ میں لاکر جنگل اگانا چاہئے۔ میں تو یہ نا ممکن بات کہہ رہا ہوں اسکو محصورہ

میں شامل کرنے کی بجائے اچھا ہوگا اگر بے زمین لوگوں میں ایسی اراضیات کو تقسیم کر دیں۔

تلنگانہ کسان سبھا نے اپنی کانفرنس میں جو چیز طے کی ہے اوسکو چیف منسٹر صاحب اور ریونیو منسٹر صاحب کے علم میں لانے کے لئے یہ طے کیا گیا تھا کہ ایک پر امن مورچہ کی صورت میں کسان آکر واقعات کا اظہار کریں اور اپنے مطالبات بیان کریں۔ حیدرآباد کسان سبھا کے آٹھ اضلاع کی کمیٹیوں نے ہینڈ بل (Hand Bill) چھاپا اور پر امن طریقہ پر ایک مورچہ لانے کی کوشش کی اسکی رپورٹ تلنگانے کے تمام اضلاع کے ڈی۔ ایس۔ پی اور کلکٹروں سے حکومت کو مل گئی۔ اس سے حکومت گھبرا جاتی ہے۔ شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے کو اور مجھے ہوم منسٹر صاحب بلواتے ہیں۔ ہم انکو اطمینان دلانے کہ یہ جو لوگ آئینگے وہ پر امن طریقہ پر آئینگے اس سے فضا کے خراب ہونے کا اندیشہ نہیں ہے لیکن ہوم منسٹر صاحب نے کہا کہ ہندو مسلم فساد نہ پیدا ہو جائے۔ ہم نے اون کو یقین دلایا کہ اس میں ہندو مسلم فساد کا کوئی خطرہ نہیں ہے۔ اس میں ہندو بھی شامل ہیں اور مسلمان بھی شامل ہیں۔ انہوں نے ہندو مسلم فساد کا احتال بتلایا۔ ہم نے اون کو یقین دلایا کہ تلنگانہ کے مختلف اضلاع سے جو لوگ آرہے ہیں اون میں ہندو اور مسلم دونوں شامل ہیں۔ وہ لوگ ہندو مسلم زندہ باد کے نعرے لگاتے ہوئے آئینگے۔ اس سلسلہ میں کوئی گڑبڑ نہیں ہوگی۔ انہوں نے اوس وقت تو تشفی بخش جواب دیا لیکن بعد میں کیا ہوا معلوم نہیں۔ بعد میں ہوم منسٹر صاحب مجھے اور شری لکشمی نرسہوان ریڈی کو جو اس ہاؤس کے ایک آئریبل ممبر ہیں اور کسان سبھا کے صدر ہیں بلاتے ہیں۔ اور ہم کو یقین دلاتے ہیں کہ آپ اس وقت اون لوگوں کو روک دیجئے۔ مزید ایک مہینہ کی سہلت دینگے۔ تاوان وصول نہ کرنے کے متعلق اور بیدخل نہ کرنے کے متعلق.....

منسٹر فار ہوم۔ لا اینڈ ری ہیبیلیٹیشن (شری دگمبر راؤ ہندو) :- یہ بالکل غلط ہے۔ میں نے کوئی ایسا وعدہ نہیں کیا تھا۔

شری ایے۔ راجندر راوی - میں اس اسمبلی کے فلور سے اس طرح کہہ رہا ہوں اور ایک ذمہ دار ہوم منسٹر بھی ایسا کہہ رہے ہیں۔ کن کو سوچ سمجھا جائے اور کن کو جھوٹ سمجھا جائے اس وقت عرض نہیں کر سکتا۔ میرا پورا جواب سننے سے پہلے ہی ہوم منسٹر صاحب نے اٹھکر یہ کہہ دیا ہے۔ انہوں نے یہ یقین دلایا تھا کہ چیف منسٹر اور ریونیو منسٹر کی توجہ میں اس چیز کو لا کر آرڈرس جاری کراؤنگا۔ میرے کہنے سے پہلے ہی اٹھکر ہوم منسٹر نے کہہ دیا ہے۔ انہوں نے یہ کہا تھا کہ چیف منسٹر اور ریونیو منسٹر سے مشورہ کے بعد اس قسم کے آرڈرس دلاؤنگا۔ اس کا یقین دلایا گیا تھا۔ پھر اویں کے بعد ہم چیف منسٹر صاحب سے ملتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہم اس

قسم کے جلوس نہیں آنے دینگے - ہم دفعہ (۱۴۴) لگائینگے - ہم جو کچھ بولنا چاہتے تھے وہ نہیں سننا چاہتے تھے - ریویٹیو مسٹر صاحب نے ایک ہینڈبل بتا کر کہا کہ یہ آپ کیا کر رہے ہیں - انہوں نے وہاں جو الفاظ کہے ہیں میں اون کو اس ایوان میں نہیں دھراؤنگا - اوس ہینڈ بل کو نلگنڈہ کسان کمیٹی نے جاری کیا تھا جس کے صدر اس ایوان کے ایک آنریبل ممبر شری کے - وی - رام راؤ ہیں - شری کے - راجندراریڈی اوس کے معتمد عمومی ہیں شری دھرما بھکشم بھی اوس کے رکن ہیں - شری ارونلا کملا دیوی بھی رکن ہیں اس طرح سات آٹھ لوگ اوس کمیٹی کے رکن ہیں - ایسے لوگوں کی جانب سے جو ہینڈ بل نکالا گیا اوس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ غنڈوں نے نکالا ہے - انہوں نے اس قسم کے اور دوسرے الفاظ جو استعمال کئے ہیں میں اس ایوان کے سامنے کہنا مناسب نہیں سمجھتا - لیکن یہ کہوں گے کہ جب اس قسم کا مورچہ لایا جاتا ہے تو اوس کے متعلق اس قسم کی پالیسی اختیار کرنا غیر صحیح ہے - ہم اس کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کر سکتے - حکومت کا یہ رجحان رجعت پسندانہ رجحان ہے - ہم نے تلنگانہ کے نو اضلاع کے ڈسٹرکٹ کمیٹیوں اور تعلقہ کمیٹیوں کے نام ایک سرکیولر بھیجا کہ حکومت کا رجحان اس قسم کا ہے اس وقت مورچہ لانا مناسب نہیں - اس طرح مختلف کمیٹیوں کے نام سرکیولر بھیجنے کے باوجود بھی اس قسم کے انتظامات کرنے کے باوجود بھی کل حیدرآباد کے اطراف سے ابراہیم پٹن سے دو ہزار کسان حیات نگر آتے ہیں - عنبر پیٹھ میں پندرہ سو اور نرسا پور تعلقہ سے دو ہزار کسان آتے ہیں -

ایک آنریبل ممبر :- یہ جھوٹ ہے -

شری اے - راجندراریڈی :- غلط ہے یا سچ ہے میرے ساتھ جو دوسرے لوگ ہیں انہوں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے - اون لوگوں سے آپ پوچھ سکتے ہیں - میں دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ خود گورنمنٹ کے لوگ جھوٹ بولتے ہیں -

شری جے - رام ریڈی (نلگنڈہ - عام) :- یہ بالکل جھوٹ ہے میں خود وہاں گیا تھا دو سو کسان بھی نہیں تھے -

شری اے - راجندراریڈی :- سی - آئی - ڈی کی رپورٹ کو مدنظر رکھ کر آپ کہہ رہے ہونگے - آپ حیات نگر جائے اور وہاں لوگوں سے دریافت کیجئے - تعلقہ نرسا پور سے بہادر پٹی کتنے لوگ آئے بہادر پٹی خود جا کر وہاں کے لوگوں سے دریافت کیجئے - مسٹر چیرمن :- آپ اصل ریزولوشن پر کہنا چاہتے ہیں تو کہہ سکتے ہیں لیکن دفعہ (۱۴۴) کے تعلق سے نہیں کہہ سکتے -

شری اے - راجندراریڈی :- اس مسئلہ کو حل کرنے کے واسطے تلنگانہ کے مختلف اضلاع سے ہجرتوں اور شہریتوں کے لوگ آ رہے ہیں - اس مسئلہ میں حکومت کی

جانب سے پابندیاں عائد کرنے کے باوجود بھی دفعہ (۱۴۴) نافذ کرنے کے باوجود بھی ہزارہا لوگ آتے ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک برہنگ پرالہم ہے۔ اس کے متعلق فوری توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ دفعہ (۱۴۴) صرف حیدرآباد اور سکندرآباد کی حد تک ہی عائد کئے جانے کے متعلق اخباروں میں تھا مگر ہم معلوم کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ حیدرآباد و سکندرآباد کے اطراف ۱۰ میل کے فاصلہ میں جو گاؤں ہیں وہاں بھی یہ لاگو ہے۔ وہاں (۴) لوگ مل کر نہیں کھڑے ہو سکتے۔ کسان سیہا کا ایک دفتر حیدرآباد میں ہے اوس کے سامنے صبح سے شام تک ۱ کانسٹیبل اور سی۔ آئی۔ ڈی۔ کے جوان کھڑے ہوتے ہیں۔ دفتر کے اندر جو لوگ جاتے ہیں اور دفتر میں سے جو لوگ باہر آتے ہیں اون کا نام وغیرہ نوٹ کیا جاتا ہے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ حکومت کیوں اس قسم کی رجعت پرستانہ پالیسی اختیار کر رہی ہے۔ ضلع نلگنڈہ میں کبھی بھی کسی جگہ ہندو مسلم فساد نہیں ہوا۔ گلبرگہ اور نظام آباد میں فسادات ہونے کے باوجود نلگنڈہ کے بارہ سو مواضع میں کہیں بھی فساد نہیں ہوا۔ مگر اس کے باوجود گزشتہ ایک مہینے سے نہ صرف مستقر نلگنڈہ بلکہ ضلع نلگنڈہ کے بارہ سو مواضع میں یہ دفعہ عائد کیا گیا ہے۔ اور کرفیو بھی لگایا گیا ہے۔ چار لوگ ملکر گاؤں کے باہر نہیں جاسکتے۔ یہ دفعہ دس دن تک وہاں لاگو کیا جاتا ہے۔ نلگنڈہ سے ہزارہا لوگ یہاں آنے والے تھے اوس کو مدنظر رکھ کر ڈی۔ ایس۔ پی اور کلکٹر نے نہ معلوم کس قسم کی رپورٹ پیش کی کہ حکومت نے اس طرح کا دفعہ عائد کیا۔ ہم نے ہوم سیکرٹری اور ہوم منسٹر سے ملاقات کی اور اون کی توجہ میں یہ چیز لائی۔ انہوں نے یقین دلایا۔ لیکن اس کے باوجود اس میں مسلسل چار مرتبہ توسیع کی جاتی رہی۔ پہلی مرتبہ جب نافذ کیا گیا تو ہم نے ہوم سیکرٹری اور ہوم منسٹر سے ملاقات کی۔ انہوں نے یہ مشورہ دیا کہ مزید دفعہ ۱۴۴ اور مدت کے لئے نافذ نہیں کیا جائیگا۔ تعلقدار یا ڈی۔ ایس۔ پی۔ کے پاس جانے کے لئے ہم کو مشورہ دیا گیا تھا۔

ایک آنریبل ممبر :- کیا یہ ریزولوشن سے متعلق ہے۔

شری اے۔ راجندر پری :- متعلق ہے۔ کیونکہ دفعہ (۱۴۴) کبھی بھی کسی حکومت کے زمانہ میں پورے ضلع کے بارہ سو مواضع پر عائد نہیں کیا گیا۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ حکومت کی جانب سے ہوم منسٹر اس کا جواب دیں۔

شری دگمبر راؤ بندو :- کمیونسٹ پارٹی کا موومنٹ تو حال ہی میں شروع کیا گیا ہے۔

شری اے۔ راجندر پری :- مجھے اس کا جواب دیں کہ ضلع نلگنڈہ کے بارہ سو مواضع میں کیوں اس طرح کا دفعہ عائد کیا گیا۔ اسکی وجوہات کیا ہیں۔ راج پرمکھ نے پرسوں دو مہینے کی اس میں توسیع کی۔ کیا نلگنڈہ میں ہندو مسلم فساد کا اندیشہ تھا یا اور کونسا اندیشہ تھا جس کے تحت یہ دفعہ عائد کیا گیا ہے۔ میں کہوں گا کہ

کسانوں کے مورچہ کو روکنے کے واسطے - عوامی تحریک کو کچلنے کے واسطے آپ نے اور آپ کی حکومت نے رجعت پرستانہ اور فسطائی طریقہ اختیار کیا - یہ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں - میں آخر میں یہی کہہونگا کہ اس مسئلہ کو پر امن طریقہ پر حل کرنے کے لئے حکومت اور خاصکر ریونیو منسٹر غور فرمائیں - یہ لاکھوں انسانوں کا مسئلہ ہے - اس کے لئے ایک کمیشن قائم کیا جائے اوس میں آفیشیل اور نان آفیشیل ممبروں کو لیا جائے اور اس ایوان کے جتنی پارٹیاں ہیں اون کو اوس میں نمائندگی دی جائے - تب ہی اس مسئلہ کو پر امن طریقہ پر حل کیا جاسکتا ہے - ہوم منسٹر - ریونیو منسٹر اور چیف منسٹر صاحب کے پاس ریپریزنٹیشن کرتے وقت کہا گیا تھا کہ ایسی اراضیات اون کے نام پٹہ کیا جائے تو حکومت کو ۱۰ لاکھ روپیہ کی آمدنی ہوگی - میرا عرض کرنا یہی ہے کہ گزشتہ چار پانچ سال کے عرصہ میں پردیش کانگریس کی اپیل پر یا کسی دوسری پارٹی کی اپیل پر جن لوگوں نے ایسی اراضیات پر کاشت کی ہے اون کے نام وہ اراضیات پٹہ کی جائیں - اور آئندہ بلا اجازت کاشت نہ کرنے کے متعلق سخت سے سخت اقدام کیا جائے - اس سلسلہ میں کوئی کمیشن مقرر کیا جائے تاکہ اس مسئلہ کو پر امن طریقہ پر حل کیا جاسکے -

श्री. तुलसीराम दशरथ कांबळे (बुधगौर-महफूज) :—मिस्टर स्पीकर सर, आज जिस हाबुस में जमीनात का मसला अेक रेजोल्यूशन के द्वारा पेश हुआ है। उस पर बहस करते हुअे ऑनरेबल मॅबर्स ने अपनी राय जाहिर की और साथ ही साथ यह भी कहा गया कि कोअी भी कॉंग्रेस अेम. अेल. अेज. जो रिजर्व्हड सीटस् से आते हैं वे अपनी जबांन नहीं खोलते। जब भी हरिजनों का मसला पेश होता है तो यह आवाज अुठाअी जाती है कि कॉंग्रेस के जो हरिजन अेम. अेल. अेज. हैं अुनकी तरफ से कोअी कार्यवाही नहीं होती। जब कभी अैसे सवालात या कार्य पेश होते हैं तो यही आवाज अुठाअी जाती है। यह जमीनातका मसला भी आपके सामने पेश है। मैं कहता हूं कि पांच साल पहले कॉंग्रेस आर्गनायजेशन के द्वारा जनता के सामने यह मसला आया था। अुन्होंने कहा था कि हरिजनों को सुधारना हो तो अुनकी आर्थिक परिस्थिति ठीक करनी होगी। उस मसले को लेकर जिस जमाने में जो लोकप्रिय गवर्नमेंट है, हमारे कॉंग्रेस के अेम. अेल. अेज. ने अेक अपील द्वारा जिस गवर्नमेंट के सामने मेमोरंडम पेश किया। गवर्नमेंट ने मान लिया था कि बहुत जल्द हरिजनों की आर्थिक परिस्थिति सुधारने के लिये जमीनात तकसीम की जायेंगी। जिस मसले को लेकर अुन्होंने अेक सक्चूरलर निकाला। उसमें यह था कि जौ लोग तीन साल से गवर्नमेंट की जमीनात पर काबीज हैं अुनका कब्जा न हटाया जाय। जिसके अनुसार बहुत जगह जमीनातका पट्टा किया गया। जो लोग बगैर अिजाजत के काबीज थे, लेकिन दो तीन साल से काबीज थे, अुन पर तावान आयद किया गया था। जब ये शिकायतें पेश हुयीं तो सक्चूरलर आठ और नौ रद्द कर के सक्चूरलर दस निकाला गया। उसमें हिदायत दी गअी थी के जौ लोग अेक साल पहले से जमीनात पर काबीज हैं अुनके नाम पट्टा किया जायगा। ठीक उसके अनुसार पिछले साल जो लोग जमीनात पर काबीज थे या जो उस पर अनाज अुगा रहे थे या उस पर कास्त किये थे या गल्ला ज्यादा अुगाव स्कीम के तहत कास्त किये थे अुनके नाम से पट्टा करने की स्कीम बनाअी गअी थी। मेरे अिलके में (मसदास्संघमें) दस फीसद जमीन

गायान के लिये छोड़ कर दो हजार अेकड़ जमीन हरिजनों में तकसीम की गयी। उसका कुछ पट्टा भी हुआ है और बाकी का पट्टा होनेवाला है। जिस ढंग से स्टेट भर में नव्वद हजार अेकड़ जमीन तकसीम हो चुकी है। जिसके बाद तीन या साढेतीन लाख अेकड़ जो जमीन दस फीसद को छोड़कर बचती है उसका भी पट्टा किया जानेवाला है। जिस तरह सरकार जमीन का मसला हल करने-वाली है। यह अब की बात नहीं है। बल्कि बहुत दिन पहले से गवर्नमेंट जिस मसले को हल करने की कोशिश कर रही है।

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

दूसरा मसला यह है कि गायान की जो दस फीसद जमीन छोड़ी जा रही है वह भी न छोड़ी जाय बल्कि यह दस फीसद जमीन भी पट्टेपर दे दी जाय। मुझे मालूम है कि मराठवाडे के जिलाले में दस फीसद जमीन गायान के लिये न निकाल ली जाय तो फिर कोयी जमीन नहीं बचती। लेकिन जिसका क्या असर पडता है वह भी हमें देखने की जरूरत है। जिन लोगों के पास कुछ गाय, बैल, बकरियां वगैरा हैं, वह कहां चरायेंगे? जिसलिये दस फीसद जमीन के मामले को न छूटा जाय। क्योंकि यह अमर भी काबिले गौर है जैसे कि अेक गांव में सिर्फ पांच सौ अेकड़ जमीन है तो दस फीसद के हिसाब से जो जमीन छोड़ी जाती है उसके बाद वहां दस बीस अेकड़ जमीन बचती है। गांवके वह हरिजन जिनके पास कुछ जानवर होते हैं वहां अपने जानवरों को खड़ा करते हैं। अब गांव में हरिजनों से यह कहा जाता है कि तुम लोगों को हुकूक मिले हैं और तुम अेट्टी और बेगार नहीं करते जिसलिये हमारे खेत पर भी मत आओ, और न जानवरों को खड़ा करो। जिस लिहाज से चाहे हरिजन हो या बैकवर्ड क्लासेस का हो जिन लोगों को अपने जानवर चराने में तकलीफ होगी। जिसके अलावा जब भी हरिजनों का मसला आता है या अैसे ही दीगर मसायल आते हैं तो कॉंग्रेसके अतिरिक्त दूसरी पार्टीज के लोग हरिजनों से हमदर्दी जताते हैं। उनके सामाजिक जीवन के अन्य मसायल पर दूसरी पार्टीज अितनी दिलचस्पी नहीं लेते। सिर्फ जिसी मसले पर दिलचस्पी ले रहे हैं लेकिन मैंने आज तक दूसरी किसी पार्टीज के किसी मॅबर को नहीं देखा कि वह हरिजनों के साथ भोजन करते रहे हैं, या उनको अन्य सुविधाओं दी हैं जैसे अेकसाथ पानी भरना, हजामात बनाना वगैरा वगैरा। अेक मतालिया जिस रेजोल्यूशन में यह भी किया गया है कि जबानी शहादत हो तो उनके नाम पट्टा कर दिया जाय लेकिन बहुत से अनसोशल अेलीमेंट्स अैसे हैं जिनका हाथ हरिजनों के पीछे रहता है। वह पट्टा कराने के नाम पर रिश्वत लेते हैं और कयी जगह मां के नाम पर बाप के नाम पर भायी और भांजे के नाम पर पट्टेजात हो गये हैं। आपको मालूम होगा कि जब अैसी कमेटियां बनेंगी तो क्या होगा। मैं किसी ऑनरेबल मॅबर पर अेतराज नहीं कर रहा हूं बल्कि सामाजिक जीवन में जो नये काम करनेवाले पैदा हुये हैं, और जो लोग जिस प्रकार फील्ड में आये हैं वे अैसा ही करेंगे। वे अैसा कह सकते हैं कि आपको जमीन चाहिये तो आजिये, दरखास्त दीजिये, हम आपको जमीन दिलाते हैं, जिस ढंग से वे काम करेंगे। जिसलिये कमेटियां बनाकर जमीन बांटना ठीक नहीं है। हो सकता है कि पटेल-पटवारी और दीगर अफसर रिश्वत लेते हों उसकी छानबीन होनी चाहिये। लेकिन कमेटियां बनायी जायें तो उससे भी ज्यादा रिश्वत का बाजार गर्म होगा। मैं यह नहीं कहता कि किसी पटेल पटवारियों को रिश्वत देना चाहिये, लेकिन मैं चाहता हूं कि संबंधित मिनिस्टर जिस पर तवज्जेह दें और जिन बुराजियों को खतम करें।

अितना कहकर मैं अर्ज कर्हंगा कि जो भी जिस रेजोल्यूशन के द्वारा मांगें की गयी हैं, वह गलत हैं। जिसलिये मैं चाहता हूं कि जिस रेजोल्यूशन को वापस लिया जाय।

مسٹر ڈپٹی اسپیکر:— اس ڈسکشن کو ہمیں ۴ بجکر ۱۵ منٹ تک ختم کرنا ہے۔

* شری کے۔ وینکٹ رام راؤ (چنا کوٹدور) :— یہ ریزولوشن بالکل صاف سیدھا ہے۔ لیکن اسکو کئی طریقوں سے الجھانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ آپ تمام لوگوں کو یاد ہوگا کہ جون کے مہینے کے آخر میں صدر پردیش کانگریس نے ایک رپریزنٹیشن (Representation) ریوینو منسٹر کے پاس پیش کیا جسکے نتیجہ کے طور پر ۲۹ - جون سنہ ۱۹۵۴ء کو ایک سرکیولر نکالا گیا۔ اسکے رفلیکشنس (Reflections) نہ صرف تلنگانے میں بلکہ سارے ملک میں ہوئے جسکو آنریبل منسٹر کہتے ہیں کہ ملک کے امن میں خلل پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اسلئے وہ دفعہ ۱۴۴ کی آڑ لے رہے ہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا کسی کو چوہا کاٹا تھا کہ اتنے سب لوگ گاؤں سے آ رہے ہیں۔ انکو ساڑھے بارہ روپیہ بہتہ ملتا ہے اور نہ ٹی۔ اے۔ ڈی۔ اے ملتا ہے۔ تو پھر کیوں آ رہے ہیں۔ میں اسکی پوری پوری ذمہ داری منسٹر صاحب پر عائد کرتا ہوں۔ ہمارے سامنے پورے گشتیات ہیں۔ جنوری سنہ ۵۴ء سے لیکر آج تک کے پورے گشتیات ہیں۔ لیکن ۲۹ - جون سنہ ۵۴ء کی گشتی سے غریبوں کے حقوق تلف ہو رہے ہیں جسکی وجہ سے ہمیں یہ ریزولوشن لانا پڑا۔ اور اسی وجہ سے ہزارہا کی تعداد میں گاؤں سے لوگ آ رہے ہیں۔ کریمنگر اور نلگنڈہ کے کھیت مزدور رپریزنٹیشن کرنے کے لئے آنا چاہتے ہیں تو انہیں روکا جا رہا ہے۔ اس سلسلہ میں ایسے آنریبل ممبرس جو قانون سے دلچسپی رکھتے ہیں اور گشتیات پڑھنے کی زحمت گوارا فرماتے ہیں ان کو معلوم ہوگا کہ پورے گشتیات میں گشتی نشان ۲ میں ان اتھارائٹڈ کلتیویشن (Un-authorised cultivation) کو بھی وایلیڈٹ (Validate) کیا گیا ہے اور ان لوگوں کے نام پر پٹہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ کنسیشن (Concession) اس میں ہے۔ اس میں حکومت نے صاف طور پر یہ وعدہ کیا تھا کہ اس سلسلہ میں لیبرل پالیسی (Liberal policy) اختیار کریں گے۔ چاہے پہانی پترک میں اندراج ہو یا نہو ایکچوئل پوزسرس (Actual possessor) کے نام پر پٹہ کیا جائیگا۔ لیکن ۲۹ - ۶ - ۵۴ء کو یہ اعتراض اٹھایا جاتا ہے کہ فیصل پٹی میں اسکے نام کا اندراج نہو تو وہ مالک نہیں ہو سکتا۔ یہ صدر پردیش کانگریس کمیٹی کی گل افشانی کا نتیجہ ہے۔ اور اسی لئے یہ احکام نکالے گئے ہیں۔ ہم گشتی نشان ۱۶ بابتہ ۵۴ء کے تحت یہ ڈیمانڈ نہیں کر رہے ہیں کہ جتنی بھی بنچرائی کی زمینات ہیں وہ تمام لوگوں کو پٹہ پر ڈیجائیں۔ اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی میں آنریبل ممبر کو دعوت دیتا ہوں۔ بلکہ گشتی نشان ۲ اور ۱۶ کے لحاظ سے جہاں بھی دس فیصد سے کم گاٹران کی زمین ہے لیکن وہاں حالات کے لحاظ سے لوگوں نے قبضہ کر لیا ہے اور کاشت کرنا شروع کئے ہیں سرمایہ لگایا ہے تو انہیں بحال رکھا جائے۔ چنانچہ اس حقیقت کو مانتے ہوئے حکومت نے گشتی نشان ۱۶ نافذ کی۔ جہاں کہیں گاٹران کی زمین پر بھی رعایا کاشت کر رہی

ہے اسکو بیدخل نہیں کیا جانا چاہئے۔ انکے نام پٹہ کیا جائیگا۔ اس لئے اب دائیں ہاتھ سے دیکر بائیں ہاتھ سے چھین لینے کی جو پالیسی ہے اس پر ہمیں اعتراض ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ جو حقوق دئے گئے ہیں انکا تحفظ کیا جائے۔ اب ۲۹ - جون سنہ ۱۹۵۴ء کی گشتی کے نفاذ کے بعد ان لوگوں کی حالت غیر مطمئن ہو گئی ہے۔ بعض مقامات پر تو ایسا ہوا ہے کہ لوگوں نے تو رقم ادا کی ہے لیکن پٹیل پٹاریوں نے کاغذات دیہی میں اسکا عمل نہیں کیا۔ گو کہ ان سے تاوان کی رقم وصول کی گئی ہے لیکن اسکا اندراج نہیں ہوا۔ لیکن آنریبل منسٹر کا منصفانہ نقطہ نظر دیکھئے کہ فیصل پٹی میں اسکا داخلہ نہ ہو تو اسکو نکال باہر کرینگے۔ جو اسٹانڈنگ کراپس () Standing crops) ہیں انکو ختم کیا جائیگا۔ یہ کیا ظلم ہے اس پر ہاؤس غور کرے۔

یہاں پر جو چیز خاص طور پر بتلانے کی ہے وہ یہ ہے کہ ایک دفعہ حقوق دیکر انہیں پھر چھین رہے ہیں۔ خارج از کھاتہ اور بنچرائی کے جو لوگ ہیں انکا نام نہیں ہے تو انکو آپ ناجائز قرار دینگے اور انہیں بیدخل کرینگے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ انکا جو اسٹیٹس کو (Status quo) ہے اسکو مینٹین (Maintain) کیا جائے چاہے وہ غلط ہو یا صحیح۔ گشتی ۱۶ کو منسوخ کرنے کی وجہ سے لوگوں کے حقوق پر حملہ ہوا ہے۔ ۱۹۵۲ء میں جو حالات تھے اور اس وقت جو گشتیات تھے انکو بحال رکھئے ہمارا یہ صاف سیدھا مطلب ہے۔ ہم یہ نہیں کہہ رہے ہیں کہ نظام کی جو زمینات ہیں انکا پٹہ کیا جائے۔ انکو تقسیم کرنا ہے یا نہیں وہ دوسری بات ہے۔ لیکن آج ہم یہ کہتے ہیں کہ جو حقوق انہیں دئے گئے ہیں ان پر حملہ نہ کیا جائے اس حملہ کی لوگ تاب نہیں لاسکیں گے۔ آپ یہ صورت نہ نکالیں کہ آپکے احکام کی خلاف ورزی کرنے پر لوگ مجبور ہو جائیں۔ آپ یہ سمجھتے ہیں کہ گشتی نشان ۱۶ کے تحت لوگوں کی زبان بند کرینگے۔ جو سابقہ پوزیشن ہے اسکے متعلق اب بھی اوس طرف کے آنریبل ممبرس کو غلط فہمی ہو رہی ہے۔ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ہمارے ملپا کولور صاحب ورت پردھان اسکا رپرزنٹیشن کئے ہیں اور خارج کھاتہ اور ہرمپوک لینڈ پر جو لوگ کاشت کر رہے ہیں انہیں دھکے مار کر نکال دیا جائیگا۔

ممکن ہے اس کے بعد دوسرے لوگوں کو پٹہ دینگے تو اس طرح کووں کو مار کر چیلوں کو ڈالنے کی کیا پالیسی ہے میں پوچھنا چاہتا ہوں۔ مختلف گشتیات جاری ہوتی ہیں۔ ایک گشتی دوسری گشتی کی نفی کرتی ہے۔ یہ کیا قانون ہے؟ یہ کیا عمل ہے؟ ہم چاہتے ہیں کہ آج جو اسٹیٹس کو ہے اسی کو برقرار رکھا جائے۔ جو لوگ اسٹرگل پیریڈ (Struggle period) میں اراضیات پر قبضہ کر لئے ہیں ان سے آپ انتقام لینا چاہتے ہیں۔ ہم جس کمیٹی کا مطالبہ کر رہے ہیں

اس میں کانگریس پارٹی کے ارکان بھی وہینگے - دوسرے لوگ بھی رہینگے اور مزید گڑ بڑ نہوسکیگی - اور آئندہ پنچرائی کی زمینات پر کوئی مداخلت نہوگی - ۲۰ ع کی جو گشتی نشان ۱۶ ہے اور جو جون کی گشتی ہے اس کے قبل کے لوگوں کو برقرار رکھنے کا مطالبہ ہے - کمیٹی تمام برائیوں اور الٹ پلٹ کو روک سکتی ہے - اس سے قبل یہاں بیوروکریسی (Bureaucracy) پر انحصار تھا - مختلف احکامات پر الگ الگ عمل کیا گیا - اور لوگوں نے کچھ مطالبہ کیا تو دفعہ ۱۴۴ نافذ کر دیا گیا - پھر ملپا کلور صاحب رپریزنٹیشن

श्री.शेखराव माधवराव बाघमारे (निलंगा) :— १० फीसद गायरान के लिये जमीन रहनी चाहिये जिसके बारेमें आपका क्या खयाल है ?

شری کے - وینکٹ رام راؤ :- ۱۰ فیصد زمین رکھنا چاہتے ہیں - لیکن اس سے زائد جو زمین ہے جس پر لوگ کاشت کر رہے ہیں اس میں انہوں نے ہزاروں روپیہ خرچ کر کے باؤلیاں بنالی ہیں - ٹیلے صاف کیا ہے - محنت مشقت کی ہے بعض صورتوں میں ۱۲-۱۴ سال سے قابض ہیں ان کا کیا ہوگا - کہیں ایسا ہے کہ تالاب کے نیچے تری اراضیات ہوتی ہیں ان تری زمینات کے درمیان تھوڑا سا قطعہ پنچرائی کا آجاتا ہے - اس پر کوئی کاشت کر دیتا ہے - اس کے اٹھے سب کو بیدخل کرنا انیائے ہے - ہمیں یہاں امر واقع شدہ کے اصول کے لحاظ سے غور کرنا چاہیئے - میں ایوان کو اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرنیکی دعوت دیتا ہوں - اسلئے کہ حیدرآباد پر کونسی قیامت آگئی ہے کہ ایسا کرنا ضروری ہو گیا ہے - اگر اوس جانب کے آنریبل ممبر اس بارے میں کچھ شبہات رکھتے ہیں تو انہیں اس کے ازالہ کا موقع ہے - میں پھر سے استدعا کرونگا کہ مسئلہ کو سمجھنے میں پیچیدگیاں نہ پیدا کی جائیں - ۱۹۵۲ ع سے آج تک کی گشتیات اٹھا کر دیکھئے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ ریونیو مسٹر صاحب نے کیا کارگزاری کی ہے - میں امید کرتا ہوں کہ اس مسئلہ پر سنجیدگی کے ساتھ غور کیا جائیگا -

شری سری ہری گنداواراڈو کیٹ (کنوٹ) :- مسٹراسپیکر سر - ہاؤس میں جو ریزولوشن زیر بحث ہے اس کے چھ اجزا ہیں - میں ان میں سے پانچوں جزو سے اتفاق کرتا ہوں اور ماہی کی مخالفت کرتا ہوں - میں کل سے سنتا آ رہا ہوں آنریبل ممبرس کہتے ہیں کہ ہم امن اور اصول کے ساتھ زمینات کی تقسیم کرنا چاہتے ہیں - جب ”امن اور اصول“ کو مانتے ہیں تو میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اراضیات کا مسئلہ خود گورنمنٹ کی جانب سے حل ہو رہا ہے - اور اس میں امن اور اصول کی اہمیت کو ملحوظ رکھا گیا ہے - سیاسی آزادی کے حصول کے بعد معاشی ڈھانچہ کو اونچا کرنا بہت اہم کام تھا - چنانچہ گورنمنٹ زمینات کے مسئلہ کے بارے میں کوشش کر رہی ہے - اور پٹہ کی اراضیات - غیر پٹہ کی اراضیات، غیر مقبوضہ اراضیات سب کے بارے میں حکومت کی جانب سے گشتیات جاری ہوتے

رہے ہیں۔ ان کا مقصد یہی ہے کہ جوتے والے کو زمین ملے۔ اس کو تین حاصل ہو اور آسانی کے ساتھ اس کے نام زمین کا پٹہ ہو۔ اس کو ساری ممکنہ سہولتیں ملیں۔ اسی لئے آئے دن قانون بنتے جارہے ہیں۔ میں ایوان کے سامنے اعداد پیش کرنا نہیں چاہتا۔ البتہ یہ بتلاؤنگا کہ ضلع عادل آباد خاص طور پر شیڈولڈ ٹرائیپس۔ اور شیڈولڈ کلاس اور پیا ک ورڈ کلاس کے لئے ہی مختص ہے۔ نہ صرف اب بلکہ پہلے زمانہ سے یہی چلا آ رہا ہے۔ وہاں اراضیات کسی دوسرے آدمی کو نہیں ملتیں۔ جو شخص لینڈ لس ہو یا جس کی اراضی کم ہو اور جو زراعت پیشہ ہو اسی کو ہی اراضی دی جاتی ہے۔ ہم ان سہولتوں کے ساتھ ہی آگے بڑھ رہے ہیں۔ حکومت جب یہ سب کچھ امن کے ساتھ ہی کر رہی ہے تو میں نہیں سمجھتا نقص امن کون کر رہا ہے۔ اور یہ جزو اول ان سے متعلق ہوتا ہے۔ جن اشخاص نے واقعی طور پر احکام اور قانون کی خلاف ورزی کی ہے اور بلا اجازت اراضیات پر قبضہ کر لیا ہے ان پر تاوان عائد کیا گیا۔ اب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اس تاوان کو معاف کیا جائے اور زمینات ان ہی لوگوں کے نام پٹہ کردئے جائیں۔ اگر اس طرح قانون کی خلاف ورزی کو گشتی کے ذریعہ جائز قرار دیدیں تو ہم کوئی قانون ہی نہیں بنا سکیں گے۔ اور قانون بنائیں تو ظاہر ہے کہ ہر شخص انکی خلاف ورزی کریگا۔

جزو دوم یہ ہے کہ جن لوگوں پر قانون کی خلاف ورزی میں تاوان عائد کیا گیا ہے وہ انہیں واپس کیا جائے۔ یہ مطالبہ بھی جائز نہیں ہے۔ جب آپ اصول کے ساتھ ہی چلنا چاہتے ہیں تو یہ بے اصولی اور غیر قانونی حرکت کرنے والوں کے ساتھ آپ کو ہمدردی کیوں ہے؟ کیا یہ صحیح ہمدردی ہے؟ بلکہ میں یہ کہوں گا کہ یہ حرکت ملک میں انتشار کا باعث ہوگی۔ اگر واقعی طور پر آپ اور ہم ملکر امن اور اصول کے ذریعہ کام کرنا چاہتے ہیں تو اصول اور قانون کو مدنظر رکھنا ہی چاہئیے۔

تیسرے جزو میں یہ بتلایا گیا ہے کہ گاثران بلا لحاظ اس کے کہ موضع میں ۱۰ فیصد اراضی باقی رہتی ہے یا نہیں ان کے قابضین کے نام پٹہ کر دیا جائے۔ میں سمجھتا ہوں کہ محرک ایک بڑے دائرے کو چھوڑ کر چھوٹے دائرہ کو مستفید کرنا چاہتے ہیں۔ کسی موضع میں گاثران کی زمین سو دیڑھ سو ایکڑ ہوتی ہے اگر اس کو تقسیم کر دیا جائے تو یہ زیادہ سے زیادہ ۶۔۷ لوگوں کے نام پٹہ ہو سکیگی۔ اور اس طرح پٹہ کرنے کے نتیجے کے طور پر پورے گاؤں کے لوگوں کو ان کے جانور چرانے میں تکلیف ہو جائیگی۔ گاثران باقی رکھا جانا ضروری ہے۔ اس طرح یہ جزو دور اندیشی پر مبنی نہیں ہے۔

چوتھا مطالبہ یہ ہے کہ خواہ ریکارڈ میں نام ہو یا نہو زبانی طور پر دیکھتے ہوئے پٹہ گردیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ریکارڈ میں نام ہونے کے باوجود اس کے خلاف بحث ہوتی ہے ایسی صورت میں یہ کیسے ممکن ہے کہ زبانی بیانات پر تصفیہ کر کے تقسیم کا عمل گردیں۔ یہ بھی اصول کے خلاف ہے۔ پھانی پترک میں عمل ہو تو وہ قابل لحاظ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مرتبہ پھانی پترک میں بھی غلط عملیات ہوتے ہیں لیکن اس طرح کی ایک دو مثالوں سے کوئی عام اصول نہیں بنایا جاسکتا۔

میں ریزولیوشن کے محرک صاحب کو مشورہ دونگا کہ وہ اپنا ریزولیوشن واپس لے لیں۔

منسٹر فار اکسائز، فاریسٹس اینڈ ریونیو (شری کے - وی - رنگاریڈی) :- منسٹر اسپیکر سر - جملہ تقریروں کو سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اکثر ممبروں نے گشتیات کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی ہے - ان زمینات کے تعلق سے حکومت کیا کر رہی ہے اس سے متعلق کچھ غلط فہمی میں مبتلا ہیں - اس لئے میں پہلے یہ عرض کرونگا کہ پانچ بجے ووٹ کے لئے رکھنے کے بجائے چھ بجے ووٹ کے لئے رکھا جائے تو مناسب ہوگا تاکہ میں اس پر کافی روشنی ڈال سکوں - ریزولیوشن کو صرف مناسب یا نا مناسب کہہ دینے سے تشفی نہ ہوسکیگی کیونکہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے عام بیچینی کے پیدا ہونے کا احتمال ہوسکتا ہے - اس لئے میں ہر اعتراض کا جواب دینے سے پہلے یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ تمہیدی طور پر اراضیات کے تعلق اسکی پوری کیفیت بیان کردوں تاکہ آئندہ کے مباحث کو سمجھنے میں سہولت ہو۔

اراضیات انعامات کے علاوہ پانچ قسم کے ہوتے ہیں - ایک قسم تو وہ ہے جو رعایا کے پٹہ میں ہے - دوسری قسم خارج کھاتہ اراضیات - تیسری قسم اراضیات پریمپوک - چوتھی قسم اراضیات گاٹران - پانچویں قسم اراضیات صحرا -

پہلی قسم سے یہاں بحث نہیں ہے کیونکہ اس کا تعلق ٹیننسی ایکٹ سے ہے کیونکہ جو اراضیات پٹہ پر دی گئی ہیں اون سے اس ریزولیوشن کا تعلق نہیں ہے - اون کو پٹہ داروں سے چھیننا اور غریبوں میں تقسیم کرنا اس کا تعلق قانون لگانداری سے ہے اس لئے پٹہ کی اراضیات یہاں خارج از بحث ہیں -

اس کے بعد دوسرے چار قسم کے زمینات باقی رہ جاتے ہیں - وہ چار قسم کے زمینات ایسے ہیں جن کو حکومت نے زمین اشخاص اور خاصکر ہریجن اور بیک ورڈ کلاسز اور بے زمین غریبوں میں تقسیم کرنے کا تہیہ کی ہے - احکام بہ دئے گئے ہیں کہ اس سال کے زراعتی سال کے ختم ہونے سے پہلے جملہ ایسی اراضیات ان لوگوں میں تقسیم کی جائیں اور ایک انچ بھی زمین باقی نہ رہنے پائے - تاکہ آئندہ زمین کے تعلق سے کوئی جھگڑا نہ پیدا ہو - یہ احکام دیئے گئے ہیں - میں یکے بعد دیگرے اون احکام کو سنا دوں گا -

اس کے بعد یہ کہا گیا کہ حکومت ایک ہاتھ سے تو دیتی ہے مگر دوسرے ہاتھ سے واپس لے لیتی ہے - زمینات دینے کے احکام جاری کئے گئے ہیں اور بعد میں منسوخ کردئے گئے ہیں - میں معزز ارکان سے یہ خواہش کرونگا کہ وہ بتائیں کہ کونسی زمین دی گئی تھی اور دینے کے بعد واپس لی گئی ہے - اگر وہ ایسی مثالیں بتائیں تو میں ان کے تعلق سے صریح احکام جاری کرونگا۔

شری کے - وینکٹ رام راؤ :- ہم نے کہا ہے کہ لوگ لٹے ہیں جس کو آپ قانون کے ذریعہ جائز قرار دیئے ہیں

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں نہیں جانتا کہ جو زمینات دئے گئے ہیں اون کو چھیننے کے لئے کوئی احکام جاری کئے گئے ہیں - ہم نے جتنے زمینات دئے گئے ہیں اون کو چھیننے کے لئے کوئی حکم ہم نے نہیں دیا ہے - بلکہ بلا اجازت کے جو زمینات لوگوں نے قبضہ کئے تھے اون کو بھی ہم نے جائز قرار دیا ہے - مہربانی کر کے قبل از وقت اعتراض نہ کیجئے بلکہ سمجھنے کی کوشش کیجئے -

خارج کھاتہ اراضیات کے متعلق ہم نے یہ احکام دئے ہیں کہ دیدہ و دانستہ یا نادانستہ طور پر قبضہ کئے ہیں تو اون کا پٹہ کر دیا جائے - گاثران - پرمپوک اور صحرا کے اراضیات کے متعلق بھی ہم نے یہی احکام دئے ہیں - خواہ اجازت سے قبضہ کیا گیا ہو یا بلا اجازت - اجازت کی کوئی شرط عائد نہیں کی گئی کیونکہ پولس ایکشن کے بعد سے سیاسی پارٹیوں کے نام سے کمیونسٹوں کے تشدد کا کچھ زمانہ گزرا - اوس زمانے میں بیچینی رہی اور امن و امان خطرے میں رہا - اوس زمانے میں کاشت کئے ہوئے لوگوں کا باوجود اس کے کہ خلاف قانون قبضہ کیا گیا ہے پھر بھی ہم نے یہ قرار دیا کہ چاہے قبضہ کسی قسم کا ہو انکے نام پٹہ کرنا چاہئے - رضا کار دور کے زمانے میں جو قبضے کئے گئے ہیں اوس کا بھی پٹہ کیا جائے - اوس کے بعد کے قبضوں کے متعلق بھی احکام قائم یہ رکھے گئے ہیں - البتہ گاثران کی حد تک ۱۰ فیصد سے زیادہ رقبہ ہو تو پٹہ کر نیکا اگر ۱۰ فیصدی سے کم ہو تو عوام کے فائدہ کے لئے بیدخل کرنے کا حکم دیا گیا ہے - اس ایک چیز کے متعلق ہم نے احکام دئے کہ ایسی زمینات کا پٹہ نہیں کیا جاسکتا - میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ کونسی زمین لی گئی - اگر اس کے علاوہ کسی کے ناجائز قبضہ سے یا جائز قبضہ سے ہم نے کوئی زمین نکال لی ہے تو بیشک گناہگار ہیں - کہا گیا کہ ہم غریبوں کا نقصان کر رہے ہیں - کیا غریبوں کو فائدہ پہنچانے کا ٹھیکہ آپ لوگوں نے ہی لیا ہے - گشتی نشان (۲) سنہ ۵۲ ع کے حوالے سے کہا گیا کہ اسکی رو سے زمین دی گئی تھی لیکن بعد کی گشتی کی رو سے زمینات واپس لی جا رہی ہیں - ایسا کہاں ہے - بعد کی گشتی میں تو یہ ہے کہ گشتی نشان (۲) بابتہ سنہ ۵۲ ع کی پوری پوری تعمیل کی جائے - اس منشا کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں ہے - گشتی نشان (۲) میں یہ لکھا گیا ہے کہ مذکورہ بالا چاروں قسم کی زمین میں سے کسی زمین پر قبضہ ہو تو قابض کے نام پٹہ کرنا چاہئے - البتہ گاثران جہاں ۱۰ فیصد سے کم ہو تو ویسی صورت میں پٹہ نہیں کرنا چاہئے - گشتی نشان (۲) کی پابندی کی جانب توجہ دلائی گئی ہے -

گاثران کے متعلق ہم نے ایسا حکم کیوں دیا - یہ اعتراض جو کیا گیا ہے وہ محض تجربہ نہ ہونے سے کیا گیا ہے یا قانونی احکام سے لاعلمی کی بنا پر کیا گیا ہے - کہا گیا کہ ۱۰ فیصدی کا ایک حیلہ نکالا گیا ہے - ایک آنریبل ممبر دو سو سال پہلے کا تذکرہ کر رہے تھے لیکن میں دو سو سال پہچھے جانا نہیں چاہتا - حال کے واقعات آپ کے

سامنے رکھنا چاہتا ہوں کہ ہمارے پاس اس خصوص میں کیا احکام تھے - بذریعہ گشتی محکمہ مال نشان (۱) سنہ ۱۳۲۶ ف یہ احکام اجرا ہوئے تھے کہ مواضع میں گاٹران کے لئے ۲ فیصد رقبہ مختص کرنا چاہئے اوسکے علاوہ جتنا بھی رقبہ قابل کاشت ہو لاٹنی کے لئے اٹھانا چاہئے۔ ۲۰ فیصد سے گاٹران میں کمی ہو تو تکملہ پرمپوک اراضیات سے کرنا چاہئے۔ یہ پابندی صرف تلنگانے میں نہیں بلکہ مرہٹواڑہ میں پہلے سے تھی - ۲۰ فیصد موضع کے جملہ رقبے سے نہیں بلکہ قابل کاشت زمین کا ۲۰ فیصد - پھر بذریعہ گشتی نشان (۱۳) سنہ ۱۳۳۳ ف یہ احکام اجرا ہوئے کہ آئندہ کے لئے گاٹران کا رقبہ ۱۰ فیصد سے کم اور ۱۰۵ فیصد سے زیادہ مقرر نہیں ہونا چاہئے - یہ احکام اسلئے دئے گئے ہیں کہ ۲۰ فیصد سے زیادہ پہلے سے حقوق برقرار رکھا جائے لیکن جدید طور پر مقرر کرنا ہو تو ۱۰۵ فیصد سے زیادہ نہ مقرر کیا جائے - اور ۱۰ فیصد سے کم نہ ہو -

گشتی نشان (۱۸) سنہ ۱۳۳۶ ف کی رو سے یہ توضیح کی گئی کہ گشتی نشان (۱۳) سنہ ۱۳۳۳ ف صراحت سے جاری کی گئی ہے تاہم اسکا منشا یہ نہیں ہے کہ جہاں بنیپرانی کا رقبہ ۲۰ فیصد محفوظ ہو چکا ہے وہاں کم کر کے ۱۰ فیصد مقرر کیا جائے بلکہ جہاں مقرر ہو چکا ہے ہو چکا لیکن جہاں از سر نو مقرر کرنا ہے تو اس کے لئے یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے - اس طرح ۱۰ فیصد کا قاعدہ آج نیا وضع نہیں کیا گیا ہے - یہ حکم دیا گیا تھا کہ ۲۰ فیصد کے تعین سے پہلے اگر ۵۰ فیصد بھی ہو تو اسکو بھنسہ برقرار رکھا جائے لیکن اگر ۲۰ فیصد اب تک قائم نہیں ہوا ہے تو ۱۰ سے ۱۰۵ فیصد تک قائم کرنے کے احکام ہیں - وہ اوس حکومت کے احکام ہیں جسکو حقوق رعایا کی حفاظت کا خیال نہیں تھا اور جو حکومت کا خزانہ بھرنے کی کوشش کرتی تھی - اب خدا کے فضل سے عوامی حکومت ہے - آپ ہر غریب کو امیر بنانے کی کوشش میں ہیں - اب میں آپ سے پوچھتا چاہتا ہوں کہ آپ غریبوں کی وکالت کرنا چاہتے ہیں یا امیروں کی - کس کی وکالت کرنا چاہتے ہیں - غریبوں کے فائدے کے لئے گاٹران کا جو رقبہ قرار دیا گیا ہے اوسکے متعلق آپ کہتے ہیں کہ گاٹران کے رقبے کو گھٹا دیا جائے - اور ہماری کوشش یہ ہے کہ گاٹران کے رقبے کو گھٹانا نہیں چاہئے - یہ عوام کے افادہ کی چیز ہے - اب تک ہی اسکو گھٹا گھٹا کر ۲۰ سے ۱۰۵ اور ۱۰۵ سے دس فیصد کر دیا گیا ہے - کم سے کم دس فیصد رکھنے کے لئے یہ احکام دئے گئے ہیں -

میں آپکو بتانا چاہتا ہوں کہ گاٹران سے کس قسم کا فائدہ عوام کو پہنچتا ہے اور کن لوگوں کو پہنچتا ہے - کیا بڑے بڑے زمیندار اس سے مستفید ہوتے ہیں یا غریب لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے - بعض ممبروں نے کہا کہ بڑے بڑے زمینداروں کے قبضہ میں گاٹران کی اراضیات رہتی ہیں یا بڑے بڑے زمینداروں کی زمین درمیان میں رہتی ہے جسکی وجہ سے عام رعایا کے جانور اوس زمین تک نہیں جاسکتے - میں سمجھتا ہوں کہ کبھی اس قسم کی شکایت معزز ارکان کی جانب سے یا رعایا کی جانب سے مال کے عہدہ داروں کے پاس پیش نہیں ہوئی کہ فلاں جگہ گاٹران کی اراضی ہے

لیکن فلاں زمیندار کا غاصبانہ قبضہ اوس پر ہے یا اوسکی زمین درمیان میں ہے اور وہ اپنی زمین پر سے گاثران کی زمین پر دوسروں کے جانوروں کو جانے نہیں دینا۔ اگر اس قسم کی شکایت کی جاتی تو میں آپکو یقین دلاتا ہوں کہ اسکے انسداد کی کارروائی کی جاتی۔ لیکن ایسی کوئی شکایت نہیں کی گئی۔ اگر کی جاتی اور اس پر توجہ نہ کی جاتی تو بیشک میں سمجھتا کہ ہمارے عہدہ داروں کی غلطی ہے۔ لیکن میں دعوے کے ساتھ کہہنا چاہتا ہوں کہ ایسی شکایات کبھی پیش نہیں کی گئیں۔ گاثران کی اراضیات کس کے لئے ہیں۔ پانی کی گہرائی کو وہ شخص جانتا ہے جو پانی میں کھڑا ہے۔ وہ شخص پانی کی گہرائی نہیں جان سکتا جو ٹیلے پر کھڑا ہے۔ ہمیں روزمرہ ان مسائل کو دیکھنا پڑتا ہے۔ میں ان مسائل کو جانتا ہوں۔ کھم وغیرہ کی مثال آپ نے پیش کی ہے۔ ویسور کا دورہ میں نے کیا جو کھم ضلع ہی ہے تو وہاں کی رعایا نے کثیر تعداد میں میرے پاس نمائندگی کی کہ گاثران کی اراضیات میں ناگرکشی کی جارہی ہے اب ہمارے جانور کہاں چرینگے۔ اب ہمارا گاؤں میں رہنا مشکل ہو جائیگا وغیرہ۔ اس سے آپکو معلوم ہوگا کہ گاثران سے غریبوں کو فائدہ ہے زمینداروں کو نہیں۔ سو پچاس ایکڑ زمین رکھنے والے لوگ اپنے جانوروں کی چرائی کے لئے تو کچھ زمین چھوڑ سکتے ہیں لیکن جسکے پاس اتنی زمین نہیں ہے غریب لوگ ہیں جن کے پاس بھی کچھ زمین نہیں ہے اور ایک آدھ گائے بھی نہیں پالکر اپنی زندگی بسر کرتے ہیں ایسے لوگوں کے جانور کہاں چرینگے۔ ان لوگوں کے پاس اپنے جانور لا کر پرورش کے لئے چھوڑتے ہیں اور ان سے معاہدہ کرتے ہیں کہ جب ہماری گائے یا بھینس بچہ دے تو پہلا بچہ آپ لیجئے دوسرا ہم کو دیجئے۔ اس طرح لیکر غریب کچھ پیسہ پیدا کرتے ہیں وہ کس ہمت پر لیتے ہیں۔ گاثران کی ہمت پر لیتے ہیں جب گاثران ختم ہو جائیگا تو ہر غریب کو اپنے جانور گھر میں باندھ لینا پڑیگا۔ انکی پرورش مشکل ہو جائیگی۔ گاثران کی موجودگی میں بے زمین لوگ جانور رکھتے ہیں تو وہ گرفت میں نہیں آسکے۔ جب گاثران ختم ہو جائیگا تو ہر غریب کو جانور گھر میں باندھ کر رکھنا پڑیگا۔ جسکو غریب تو غریب امیر بھی برداشت نہیں کر سکتے۔ ایسی حالت میں آپ کی وکالت سے غریبوں کی حق تلفی ہو رہی ہے یا امیروں کی حق تلفی ہو رہی ہے آپ کو غور کرنا چاہئے۔ اس وقت گاثران کاشت پر نکال دینگے تو بیشک دس لاکھ روپیہ کی آمدنی حکومت کو ہوگی۔۔

غریبوں کے افادہ کے لیے حکومت اسی متعبدہ رقم کو نظر انداز کر رہی ہے۔

شری کے۔ ایل۔ نرسنما راؤ (یلندو۔ عام) :- ہمارے ریزولوشن میں یہ کہاں ہے کہ پورا گاثران نکال دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے آپ ریزولوشن پڑھتے ہیں۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :- ریزولوشن گاثران گھٹانے کے لئے ہے۔ لیکن ریزولوشن میں آپ کہتے ہیں کہ بلا اجازت کاشت بھی کر لئے ہیں تو۔۔۔۔۔ خیر میں اس مسئلہ پر آئندہ آؤنگا۔ آپ کا ریزولوشن تو گاثران کم کرنے کے متعلق ہے۔ آپ نے اپنی تقریروں میں یہ بتایا ہے کہ گٹھور میں۔ نیلور میں اور خود کھم میں گاثران نہیں ہے پھر یہاں کیوں رہے گاثران کو ختم کرنے کے متعلق ہی آپ کی تحریک تھی۔ بہتر ہوتا کہ جب آپ

ریزولوشن کے دائرہ سے باہر تقریر کر رہے تھے اوس وقت ہی رک جاتے۔ چونکہ آپ نے اپنی تقریر میں کہا تھا اس لئے اوس کا جواب دینا میرے لئے بھی ضروری ہے۔ گاٹران گھٹانے کی صورت میں اگر غریبوں کا کم نقصان ہوتا ہے تو پورا بند کردینے کی صورت میں اور زیادہ نقصان ہوگا۔ نتیجہ ہر حالت میں ایک ہوگا۔ گاٹران کی اس ہسٹری کو سمجھنے کے بعد دس فی صد یا پندرہ فی صد چھوڑنے کے جو احکام ہیں وہ ہماری ایجاد نہیں ہے۔ نہ ہی وہ ہماری جدت طبع کا نتیجہ ہے۔ اوس زمانہ کی گورنمنٹ نے جس کو رعایا کا بالکل خیال نہیں تھا اوس نے بھی اس چیز کو روا رکھا تھا۔ میں تو سمجھتا تھا کہ آپ دس فی صد کی بجائے پچیس فی صد گاٹران رکھنے کے لئے لڑینگے۔ لیکن یہ الٹا معاملہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کچھ اغراض مضمحل ہیں۔ اگر غریبوں کا فائدہ پیش نظر رہتا تو دس فی صد کی بجائے پچیس فی صد رکھنے کی کوشش کی جاتی۔ گاٹران کے تعلق سے جو کہا جا رہا ہے کہ اوس کو کاشت پر دینا چاہئے وہ صحیح نہیں۔ اب میں گشتی نشان (۱۶) پر آتا ہوں۔ رضاکار رجیم میں۔ کمیونسٹ تشددات کے زمانے میں اور پولیس ایکشن کے زمانہ میں جب کہ لا اینڈ آرڈر باقی نہیں تھا من مانے لوگوں نے زمینات پر کاشت کی۔ پولیس ایکشن میں جو کچھ ہوا اوس کا اثر بعد کے سالوں میں بھی تھوڑا بہت رہا۔ سنہ ۴۹ء میں اوس وقت کے خکام نے غور کر کے ایک گشتی جاری کی اوس کی رو سے یہ قرار دیا گیا کہ جو کوئی شخص کسی اراضی پر کسی نہ کسی طرح قابض ہو اور کاشت کر رہا ہو وہ اراضی اوس کے نام پٹہ کی جائے۔ یہ حد فاصل قرار دی گئی۔ بد اسنی کے زمانہ میں جب کہ لا اینڈ آرڈر موجود نہ تھا اور قانون کو ہاتھ میں لیکر بعض لوگوں نے زمینات پر کاشت کی تھی اس لئے اوس کو جائز قرار دینے کی خاطر گشتی جاری کی گئی۔ اوس میں بھی یہ شرط عائد کی گئی تھی کہ جو بڑے بڑے زمیندار ہیں جن کے پاس ہزارہا ایکڑ کا پٹہ ہے یا جو لوگ پانچ پانچ سو ایکڑ پر مپوک اراضی پر قابض ہیں اون لوگوں کو بیدخل کرنا چاہئے۔ کن لوگوں کو بیدخل نہیں کرنا چاہئے۔ اوس کی صراحت بھی کی گئی اس طرح پر کہ ہریجنوں، بیک ورڈ کلاس کے لوگوں یا بے زمین لوگوں نے بلا اجازت زمین پر قبضہ کر کے کاشت کئے ہیں تو اون کے نام اس اراضی کا پٹہ کرنا چاہئے۔ یہ احکام دئے گئے تھے۔ اور اوس کے لئے یہ میعاد قائم کی گئی تھی کہ سنہ ۴۹ء کے پہلے جو لوگ کاشت کئے ہوں اون کے نام پٹہ ہونا چاہئے۔ لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ ہر شخص یہ کہہ رہا ہے کہ میں فلاں اراضی ۴۹ء سے پہلے تو کجا پچاس سال پہلے سے کاشت کر رہا ہوں حالانکہ اوس نے اس سال ہی کاشت کی ہے۔ جب یہ معلوم ہوا تو انہوں نے یہ قید لگادی کہ ہم کسی کو قابض اوس وقت تسلیم کریں گے جب کہ سیوائے جمع بندی میں اوس کے نام عمل رکاشت کا ہو۔ یا کم از کم اوس کے پاس زر مالگزاری کی رسائد ہوں۔ اگر ایسی شرط ہو تو ہر رستہ چلنے والا شخص یہ کہہ سکیگا کہ فلاں اراضی میں ۴۹ء سے پہلے ہی سے نہیں بلکہ پندرہ سال پہلے سے کاشت کر رہا ہوں اور اوس کا قابض ہوں۔ جب کبھی کوئی زمین کاشت کی جاتی ہے تو سیوائے جمع بندی میں اوس کا عمل ہوتا ہے یا رقم دیکر رسائید حاصل

کئے جاتے ہیں۔ ان دونوں میں سے کوئی ایک چیز بھی ثابت ہو تو ہم اوس کو قابض مانتے ہیں۔ یہ احکام دئے گئے تھے۔ اس طرح جو قابض تھے اون کو کبھی بھی بیدخل نہیں کیا گیا۔ لیکن سنہ ۵۲ ع میں ایک مقدمہ اوس وقت کے ریوینیو منسٹر کے اجلاس پر پیش ہوا تھا۔ اوس میں وہ شخص کہتا تھا کہ گو اس گاؤں میں دس فی صد سے کم رقبہ گاثران زمین کا ہے لیکن میں کئی سال سے اوس پر قابض و کاشت کر رہا ہوں۔ وہ ایک نہایت غریب ہرجین تھا۔ اوس پر رحم کھا کر یہ فیصلہ کیا گیا کہ چونکہ یہ غریب ہرجین ہے اور بہت زمانہ سے قابض ہے گو رقبہ گاثران دس فی صد سے کم ہے رعایتاً اوس کے نام پٹہ کیا جائے۔ اوس کی غربت کے لحاظ سے قانون سے تجاوز کر کے اوس شخص کے ساتھ یہ رعایت کی گئی۔ اسی فیصلہ کی بنیاد پر گشتی (۱۶) جاری ہوئی۔ اس گشتی میں یہ تھا کہ اگر رقبہ دس فی صد سے کم ہو لیکن کوئی شخص دو تین سال پہلے سے اوس پر قابض ہو تو اوس کے نام پٹہ کرنا چاہئے۔ اچھا سمجھ کر یہ حکم دیا گیا اوس کی پابندی لازمی ہے۔ اور اوس پر عمل بھی کر رہے ہیں۔ لیکن اس گشتی کے نافذ ہونے کے ساتھ ہی پٹیل پٹواری اور تحصیلدار اور کلکٹر کا حکم نہ مانتے ہوئے ہر جگہ گاثران کاشت کرنا شروع کیا گیا۔ چنانچہ میں نے دورہ میں اس کی آزمائش کی۔ محبوب آباد میں جب میں گیا تو صبح آٹھ بجے ہی دو سو درخواستیں اس سلسلہ میں میرے پاس آگئیں۔ میں نے تحصیلدار سے کہا کہ کب سے کاشت کر رہے ہیں کاغذات جمع بندی سے داخلہ لیا جائے۔ چار بجے میں دیکھونگا۔ چار بجے جب میں گیا تو معلوم ہوا کہ گشتی (۱۶) کے نفاذ کے بعد ہی سے یہ کاشت شروع کی گئی ہے۔ سنہ ۱۳۱۶ ف کے قبل اس کا عمل سیوائے جمع بندی میں نہیں تھا۔ حالانکہ سنہ ۱۶ ف سے ہمارے پٹواری اس طرح کا عمل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور زر مالگزاری کے رسائد دیتے چلے آ رہے ہیں۔ ایسی حالت میں کیا کیا جائے۔ ایک آنریبل ممبر نے ایک بہت بڑا الزام مجھ پر لگایا کہ ایک پمفلٹ غنڈہ لوگوں نے نکالا ہے۔ اس کا جواب ٹھیک طور پر اون ہی الفاظ میں مجھے دینا ہے۔ میں کہتا ہوں آپ سچ مانتے یا اپنی کسی عادت کی وجہ سے جھوٹ مانتے میں نے ایسا پمفلٹ کبھی نہیں دیکھا جو کملا دیوی یا راجپندرا ریڈی کے نام سے نکالنا بیان کیا جاتا ہے۔ اوس پمفلٹ کو بھی نہیں دیکھا جو اوس کے جواب میں نکالینا بیان کیا جاتا ہے۔ البتہ ایک پمفلٹ یہاں مجھے دیا گیا تھا جس کے متعلق یہ کہا گیا کہ وہ کوئی ضلع کمیٹی کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ میں نے اوس کو پڑھا بھی نہیں۔

شری اے۔ راجپندرا ریڈی :- آنریبل منسٹر کو غلط فہمی ہو رہی ہے میں نے ایسا نہیں کہا۔ بلکہ یہ کہا کہ جو ہیٹڈ بل نکالا گیا وہ ضلع کمیٹی کی طرف سے نکالا گیا جس کے ممبر کملا دیوی، کے۔ راجپندرا ریڈی اور کے۔ وی۔ رام راؤ وغیرہ ہیں۔ وہ بھی اس کمیٹی کے ممبر ہیں۔ کملا دیوی کے نام سے نکالا گیا یا راجپندرا ریڈی کے نام سے نکالا گیا ایسا نہیں کہا۔

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- وہ کملا دیوی نے نکالا - راجندر ریڈی نے نکالا یا کسی زید بکر نے نکالا - آپ نے یہ کہا کہ ریونیو منسٹر نے بھی ایک پمفلٹ نکالا ہے - میں کہتا ہوں کہ یہ سفید جھوٹ ہے - میں نے کوئی پمفلٹ نہیں نکالا - رنگا ریڈی ریونیو منسٹر ایسا آدمی نہیں جو دل میں کچھ رکھتا ہو اور کرتا کچھ ہو -

(Interruption)

میں وہی بات کہتا ہوں جو دل میں ہے - اور جو میں کہتا ہوں وہی کر کے بھی دکھاتا ہوں - جو بات دل میں ہے وہی کہتا ہوں اور جو کہتا ہوں وہی کرتا ہوں -

شری کے - وینکٹ رام راؤ :- کانگریس کی جانب سے کیا ایسا پمفلٹ نہیں نکالا گیا تھا کہ پنجراٹی کی زمینات سے بیدخل کیا جائیگا -

شری کے - وی رنگا ریڈی :- وہ آپ نکالے ہونگے - لیکن یہ کہاں کی بھلائی ہے کہ حکومت اور رعایا میں پھوٹ ڈالی جائے - رعایا کو حکومت کے خلاف اکسا پا جائے - اگر رعایا کے حقوق تلف ہو رہے ہیں تو اوس کی حفاظت کی جاسکتی ہے - لیکن رعایا کو حکومت کے خلاف جھوٹی باتیں کہہ کر اکسانا اور ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ سے لڑانا اس کو حکومت برداشت نہیں کر سکتی - ایک صاحب جن کا میں نام لینا نہیں چاہتا میرے پاس آکر کہنے لگے

شری. جی. جی. دیشپانڈے :- ہمارا ایلجیام ہے کہ کانگریس پارٹی کی طرف سے اس तरह کی کوشش سے ہریجنوں اور بنبروں کو لڑایا جا رہا ہے اور ان میں فوٹ ڈالی جا رہی ہے۔ ہماری طرف سے نہیں بلکہ کانگریس کے طرف سے یہ کوشش ہو رہی ہے۔

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں - لیکن ایک آنریبل ممبر نے تو مجھ پر الزام لگایا کہ ریونیو منسٹر نے ایسا پمفلٹ نکالا ہے

شری اے - راجندر ریڈی - میں مکرر یہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ میں نے اس سب کا الزام نہیں لگایا بلکہ -

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میری تقریر میں مداخلت کی ضرورت نہیں

شری کے - ایل - نرسہا راؤ :- ریونیو منسٹر نے بغیر اور سمجھے بغیر اس قسم کی باتیں کہہ رہے ہیں - یہ نہیں کہا گیا کہ ریونیو منسٹر نے اس طرح کا ہینڈ بل نکالا ہے - آپ پروسیڈنگس اٹھا کر دیکھئے -

شری پنڈم واسدیو (گجویل) منسٹر صاحب اونچا سترے ہیں اور وہاں سمجھانے میں بھی غلطی ہو رہی ہے -

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- سمجھنے میں غلطی ہو رہی ہے یا سمجھانے میں غلطی ہو رہی ہے یہ الگ بات ہے - آپ نے کہا تھا اس لئے جواب دے رہا ہوں -

اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ آپ نے ایسا نہیں کہا تو میں اس بحث کو چھوڑ دیتا ہوں۔
کچھ کہنے کے بعد اگر معافی مانگی جائے تو معاف کرنے کا قاعدہ ہے اس لئے میں بھی
معاف کر دیتا ہوں۔

شری کے۔ ایل۔ نرسمہا راؤ:۔ یہ سوال پیدا نہیں ہوتا آپ خود مینٹنس 'اٹھا کر
دیکھئے۔

شری اے راجندر ریڈی:۔ میں اسپیکر صاحب کی نظر میں برابر یہ چیز لارہا ہوں۔
میں نے کیا کہا ہے آپ پروسیدنگس اٹھا کر دیکھئے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:۔ خیر۔ اس کے بعد یہ کہا گیا کہ آپ اس ہاتھ
سے دیتے ہیں دوسرے ہاتھ سے لیتے ہیں۔ پہلے ایک گشتی جاری کر کے غریبوں کو
خوش کر دیا پھر آخری گشتی جاری کر کے اون کی خوشیوں پر پانی پھیر دیا۔ میں ان
گشتیوں کے متعلق کچھ چیزیں آپ کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں۔ گشتی (۲) ۹۔ جنوری
سنہ ۱۹۵۲ء کی ہے۔ اس کے ذریعہ ہم نے یہ قرار دیا کہ زمین خواہ گاٹران کی ہو۔
خواہ پرمپوک ہو خواہ خارج کھاتہ ہو اگر کسی نے اوس پر سنہ ۱۹۴۹ء سے پہلے
قبضہ کیا ہو تو بلا لحاظ اس کے کہ اوس نے بہ اجازت قبضہ کیا ہو یا بلا اجازت قبضہ
کیا یا قانون کو اپنے ہاتھ میں لیکر کاشت کیا اوسکے نام پٹہ کرنا چاہئے۔ لیکن شرط
یہ ہے کہ وہ شخص زمیندار نہ ہو بلکہ ہریجن یا بیک ورڈ کلاس کا کوئی شخص ہو یا
کوئی بے زمین غریب ہو۔ اوسکے نام پٹہ کرنا چاہئے۔ میں معزز ممبران کو یہ بتا دینا
چاہتا ہوں کہ ہم نے اس گشتی پر عمل کرتے ہوئے کیا غریب ہریجنوں کو حقیقت میں
کچھ زمین بھی دی ہے یا محض اون کو سبز باغ دکھایا ہے۔ اس گشتی کے مطلب کے
لحاظ سے آپ کو ہی اس کا تصفیہ کرنا ہوگا۔ اوسکے بعد گشتیات (۸)۔ (۹) اور (۱۰)
جاری کی گئیں۔ اوسکے بعد گشتی نشان (۱۶) کے ذریعہ سے (جسکا ذکر بار بار کیا جاتا
رہا ہے) گاٹران اراضی اگر زائد از دس فیصد ہے تو اوسکا بھی پٹہ کرنا چاہئے۔
یہ میں نے پہلے کہا ہے کہ ایک فیصلہ کی بناء پر یہ گشتی جاری کی گئی۔ اوس میں
یہ شرط عائد کی گئی کہ وہ غریب ہریجن ہو اگر پہلے سے ہی اوسکے قبضہ میں زمین ہو
تو اوس کا قبضہ قائم رکھنا چاہئے۔ اگرچہ کہ یہ ایک شخص کے تعلق سے فیصلہ تھا جو اوس
شخص کے حالات کے لحاظ سے کیا گیا تھا لیکن جب اس کے متعلق گشتی جاری کی گئی تو وہ عام
لوگوں سے بھی متعلق ہو گیا۔ لیکن جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں اس گشتی کے نافذ ہونے
کی وجہ سے پورے کے پورے گاٹران پر قبضہ کرنا شروع کیا گیا۔ چنانچہ میں نے محبوب آباد
کی تمثیل دی ہے۔ گشتی نشان (۱۶) جاری ہونے سے پہلے جس شخص کے پاس ایک
انچ زمین بھی نہیں تھی اوس نے اس گشتی کے باری ہونے کے بعد کھنا شروع کر دیا کہ
میرے پاس ایک سال پہلے سے ہی نہیں بلکہ پچاس سال پہلے سے یہ زمین ہے۔

وہ ایک ہی بات کہتے تھے کہ تمام پٹیل پٹواری چور ہیں۔ ہم سالہا سال سے زر مالگزاری دیتے ہیں لیکن وہ رسائد نہیں دیتے۔ اگر میں اسکو مان لیتا تو گاڑان کی ایک انچ زمین بھی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ ہر شخص یہی کہہ کر قبضہ کر لیتا تھا۔ اسلئے گشتی نشان (۸) ۲۹۔ جون سنہ ۱۹۵۴ء نافذ کی گئی۔ اس کے ذریعہ گشتی نشان (۱۶) کو منسوخ کیا گیا۔ لیکن اس گشتی نشان (۱۶) کے تحت جن پٹوں کا پابندی ضابطہ عمل ہو چکا تھا اس عمل کو منسوخ نہیں کیا گیا۔ کیونکہ عموماً کوئی قانون منسوخ ہوتا ہے تو اسکے عملیات جو اس قانون کی رو سے ہو چکے ہیں وہ تو برقرار رہتے ہیں۔ چنانچہ یہ طے کیا گیا کہ گشتی نشان (۱۶) تو منسوخ ہو گئی لیکن اسکے تحت جو پٹے پابندی ضابطہ ہو چکے ہیں وہ برقرار رہینگے۔

شری کے۔ وی۔ رام راؤ:۔ لیکن یہ چیز مال کے عہدہ داروں کے سمجھ میں نہیں آتی ہے۔ وہ اسکے خلاف عمل کرتے ہیں اس کا کیا ہوگا؟

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:۔ میں یہ کہنا نہیں چاہتا تھا۔ لیکن بعض لوگوں نے میرے پاس آکر اصرار کیا کہ اب کے تمام پٹیل پٹواری چور ہیں۔ میں نے ان سے کہا کہ یہ کلیہ میں ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں میں نے کہا کہ جو بھی یہ کہتے ہیں چور ہو سکتے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ میرے مکان کو لوٹے میرے جانور کولے گئے۔ بکروں کا منہ لیکر چلے گئے۔ ہر دو روز کو ایک بکرے کے حساب سے کھاتے گئے پورا منہ ختم کر دیا۔ ایسے لوگوں کو چور کہہ سکتے ہیں۔ لیکن جملہ پٹیل پٹواری چور ہیں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میں مانتا ہوں کہ ۱۰-۵ فیصد پٹیل پٹواری ہو سکتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ کہیں راما ورم سومارم میں کسی پٹواری نے کوئی عمل نہیں کیا ہو۔ لیکن حیدرآباد کے پورے ۲۲ ہزار گاؤں میں کہیں بھی پٹواریوں نے عمل نہیں کیا میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ اور اگر کوئی یہ تسلیم کر لے تو حکومت کی بنیادیں باقی نہیں رہینگے۔ اس میں کوئی مہدافت نہیں۔ ایک صاحب نے جنکی پوری ہسٹری سے میں واقف ہوں یہ کہنے لگے کہ یہ پٹیل پٹواری سب جھوٹے ہیں۔ میں انکی بات ماننے کے لئے تیار نہیں۔ ہمارے جو احکام ہیں ان پر عمل کروانا معترضین سے زیادہ ہمارے لئے اہمیت رکھتا ہے۔ ہمارے پاس غریبوں کی بہبودی سکندر اہمیت رکھتی ہے یہ گشتیات سے معلوم ہو جائیگا۔ گشتی نشان (۱۶) منسوخ کی گئی لیکن اسکے تحت کیا ہوا۔ کوئی عمل منسوخ نہیں کیا گیا۔ اسکے بعد گشتیات نشان ۹ و ۱۰ جاری کئے گئے۔ میں سب گشتیات کو دھانا نہیں چاہتا۔ گشتی نشان ۱۰ بھی ہے۔ سب والہ دیکر ہم نے لکھا ہے ہمارے ملک میں اراضیات کے تعلق سے جو بھی قوانین و اعد ہیں پولیس ایکشن کے بعد سے ان پر برابر عمل نہیں ہوا ہے۔ اس جمعبندی تک میں پورے قوانین کو عمل میں دیکھنا چاہتا ہوں۔ میں نے سختی سے ان کی پابندی کرنے کے لئے لکھا ہے۔ قانون کی تعمیل لفظ بہ لفظ ہونی چاہئے۔ میں قانون کے خلاف عمل کبھی برداشت نہیں کرونگا۔ میرے اس ریمارک

کے بعد کہیں کہیں انہیں بیدخل کر کے ان پر تاوان کیا گیا۔ جب میں نے یہ سنا تو گشتی نشان ۹ اور ۱۰ جاری کیا۔ اور ہر جائز قابض کے قبضہ کے حفاظت کے بارے میں احکام دئے۔ پولس ایکشن سے پہلے سے سنہ ۱۹۴۹ء تک جو قبضے ہوئے ہیں ان سب کے نام پٹہ سے متعلق احکام دئے گئے۔ صحرا میں جو لوگ بلا اجازت صحرا کاٹ کر کاشت کیئے ہیں انکے متعلق کابینہ میں تحریک پیش کر کے یہ تصفیہ کرایا۔ سنہ ۱۹۴۹ء سے کسی شخص نے صحرائے محصورہ یا محفوظہ میں کاشت کیا ہے تو اس زمین کا پٹہ اسکے نام کر دینا چاہئے۔ اگر صحرا میں مختلف مقامات میں درخت کاٹے گئے ہیں اور کاشت کی جارہی ہے تو یہ سب زمین پیمائش کر کے کسی ایک کونے میں اتنی اراضی دیدی جائے۔ اس طرح صحرا کے متعلق ہے اور دوسرا دوسری زمینات سے متعلق ہے۔ اس طرح صحرا کے قبضوں کو بھی جائز قرار دیا گیا بیرون صحرا جن زمینات پر قبضے ہوئے ہیں انکو بھی جائز قرار دیا گیا۔ یہ مطالبہ کیا گیا کہ اس طرح جائز قابض کے سیوائے جمع بندی کے عملیات کے بابت جو تاوان عائد کیا گیا ہے وہ معاف کرنا چاہئے۔ میں نے کلکٹروں کو احکام دئے کہ دو مہینے کی مہلت دیجائے کوئی رقم اگسٹ کے آخر تک وصول نہ کی جائے۔ اور جائز قابضین پر جو تاوان عائد کیا گیا ہے وہ منسوخ کیا جائے اس طرح وصولی رقم کو منسوخ کرنے کے احکام دئے گئے۔ سیوائے جمع بندی میں عمل نہ کرنا غلطی ہے اور اس غلطی پر تاوان عائد کرنا مزید غلطی ہے۔ اس طرح کلکٹروں کو عام احکام دئے گئے۔ جہاں رقم کی وصولی کا عمل ہوا مرافعہ داخل ہونے پر انکی معافی دیدی گئی جن سے رقم وصول کی گئی وہ واپس دی جارہی ہے۔ اس کے متعلق ایک مشکل یہ بتلائی گئی کہ تقول حاصل کرنا پڑتا ہے۔ ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ اس کے لئے ۵۰ مرافعے کرنے پڑتے ہیں۔ بیشک شروع کی نوعیت مختلف ہوتو کوئی مرافعہ کرنے پڑتے ہیں۔ لیکن یہاں تو شرح ایک ہی ہے اور ایک شرح کے لئے ایک مرافعہ کافی ہے۔ تاوان عائد کرنے کی ایک ہی شرح ہے۔ اگر تلف مال یا ورگ مبادلہ یا ایسی کئی شرحیں ہوں تو الگ الگ مرافعے دائر کرنے پڑینگے۔ ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ ٹکٹ لگانا پڑتا ہے۔ ٹکٹ یا رسوم کی ضرورت نہیں ہے۔

شری اے۔ راج ریڈی (سلطان آباد) :— وکالت نامہ طلبانہ ٹپہ ٹکٹ یہ سب لیتے ہیں۔ شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :— صرف وکیل سرکار کو اطلاع دینی پڑتی ہے۔ اس کے لئے وکالت نامہ کی کیا ضرورت ہے۔ میں نے گشتی میں صاف احکام دئے ہیں۔ شری کے۔ انت ریڈی (بالکنڈہ) :— ناظم جمع بندی کو اطلاع دینے کے لئے طلبانہ لیا جاتا ہے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :— اس میں سرکار ایک ہی فریق ہوتی ہے ایک ہی فریق کو اطلاع دینی پڑتی ہے۔ اس طرح جمع بندی کے مرافعہ میں کوئی جھگڑا نہیں ہے۔

یہ کہا گیا کہ معافی تاوان کے متعلق عام احکام نہیں دئے گئے ہیں۔ عام احکام دینا چاہئے تھا ایک آنریبل ممبر میرے پاس آئے تھے میں نے ان ہی سے مشورہ کیا اور بتایا کہ ہمیں یہ لکھنا پڑیگا کہ جن لوگوں پر تاوان عائد کیا گیا ہے وہ معاف کیا جاتا ہے ہمارا مقصد تو غریبوں کے تاوان کو معاف کرنا ہے جن کے قبضہ کو جائز تسلیم کر رہے ہیں۔ اگر عام حکم دیتے تو غریب لوگ تو ایک طرف رہتے زبردست لوگ اس معافی سے استفادہ کر لیتے۔ پھر ہمیں یہ تحقیقات کرنا پڑتا کہ کس کا قبضہ جائز ہے۔ ہر ایک شخص کے بارے میں علحدہ علحدہ مقدمہ قائم کر کے تحقیقات کرنا پڑتا تھا۔ اور پھر اگر کسی کا مرافعہ پیش ہوتا ہے تو تحصیلدار یا گرداور نہیں بلکہ کلکٹر خود یہ تحقیقات کرتا ہے کہ کس کا قبضہ جائز ہے۔ اس سے بڑھکر سہولت اور کیا ہو سکتی ہے کہ پورے گاؤں کا ایک ہی مرافعہ پیش ہو سکتا ہے۔ انفرادی تحقیقات کا جھگڑا نہیں رہا۔ ان تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد میں نے مرافعہ کے احکام دئے.....

شری کے۔ ایل۔ نرسہما راؤ:۔ تاوان عائد کرنے کے بعد مرافعہ میں اپنے حقوق ثابت کرے تو ایسی صورت میں جائز قبضہ قائم کیا جاسکتا ہے اگر کوئی اخراجات زیادہ ہونے کے ڈر سے مرافعہ نہ پیش کرے تو اس کے حقوق کا کیا ہوگا۔ منسٹر صاحب اس کے متعلق کلیریفائی کریں۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:۔ مجھے افسوس ہے کہ مجھے وہی جواب دینا پڑ رہا ہے۔ میں نے اس گشتی میں یہ صاف لکھا ہے کہ ان تمام اشخاص پر جن کا قبضہ ہمنے جائز قرار دیا ہے تاوان معاف کیا جائیگا۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس کے بعد پیروی کی کیا ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے بعد صرف نمبرات اور تجویزی کی نقل کلکٹر کے پاس پیش کر کے گھر میں بیٹھنا کافی ہو جاتا ہے۔ عذرات مرافعہ میں یہ بتلا سکتے ہیں کہ سنہ ۱۹۴۹ء سے پہلے کا قبضہ ہے اور فلاں احکام یا فلاں فیصلے کے ذریعہ پٹہ ہونا چاہئے خود ہی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اس میں پیروی کی کیا ضرورت ہے۔

منسٹر ڈپٹی اسپیکر:۔ کیا آنریبل منسٹر مزید وقت چاہتے ہیں۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:۔ ہاں۔

منسٹر ڈپٹی اسپیکر:۔ تو اب ہم اڈجرن ہوتے ہیں۔

The House then adjourned for recess till Six of the Clock.

The House re-assembled after recess at Six of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR]

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:۔ اسپیکر سر۔ میں گشتی نشان ۲۔ مورخہ ۹۔
نوری سنہ ۱۹۵۲ء کا مطلب بیان کیا تھا۔ اس کے بعد میں نے یہ کہا کہ گشتی نشان ۱۶۔

گشتی نشان ۸ مورخہ ۱۹ - جون سنہ ۱۹۵۴ع کے ذریعہ منسوخ کی گئی - اس کے بعد گشتیات ۹ و ۱۰ جاری کئے گئے - گشتی نشان ۹ کا منشا یہ ہے کہ جو احکام گشتی نشان ۲ کی رو سے دئے گئے انکی تعمیل نہیں ہو رہی ہے انکی تعمیل کافی طور پر کی جائے اسکی خلاف ورزی نہ ہونے پائے - گشتی ۱۰ بھی اسی سلسلہ میں ہم نے جاری کی - اس کا منشا یہ تھا کہ جنگلات کے جتنے زمینات ہم نے دئے تھے یعنی سنہ ۱۹۴۹ع کے پہلے جو زمینات رعایا کے قبضہ میں کسی نہ کسی وجہ سے چلے گئے تھے انکا بھی پٹہ کرنے کے لئے ہم نے جو حکم دیا تھا اسکی پوری پوری تعمیل ہونی چاہئے - اس کے خلاف عمل نہ ہونا چاہئے - اگر ان پر تاوان عائد ہوا ہے تو وہ معاف ہونا چاہئے ان دو گشتیوں کے ذریعہ سے جو حقوق دئے گئے تھے انکو سلب نہیں کیا گیا -

ان تمام گشتیات کے بعد ہم نے محکمہ سرکار سے ایک حکم جاری کیا - وہ حکم ۲۵ - جولائی سنہ ۱۹۵۴ع کا ہے - اسکی بنیاد پر ایک گشتی نشان ۵ بابتہ سنہ ۱۹۵۴ع معتمد مال نے ۱۱ - ستمبر کو جاری کی - وہ اس وجہ سے جاری ہوئی کہ ہم نے اوپر بیان کردہ تمام گشتیات کی رو سے حکم دیا تھا کہ سنہ ۱۹۴۹ع کے بعد جو لوگ بلا اجازت قابض ہو گئے ہیں انکو بے دخل کیا جائے - جو لوگ خلاف قانون قبضے کئے ہیں انکو جائز نہ رکھا جائے - یہ منشا گشتی نشان ۲ بابتہ سنہ ۱۹۵۲ع سے نکلتا تھا - اور اسی کو مزید تقویت پہنچانے کے لئے یہ آخری گشتی ۱۰ - ستمبر کو صدر المہاشی کی تجویز مورخہ ۲۵ - اگست کی بنیاد پر جاری ہوئی - یہ اسلئے جاری کی گئی کہ جو لوگ بے دخل کئے جاتے ہیں انکی زمینات - اور پرمپوک اور زائد از دس فیصد گاٹران اور خارج از کھاتہ زمینات جو کاشت میں نہیں ہیں انکے متعلق کیا کرنا چاہئے اس کے تفصیلی احکام صدر المہاشی کے منسلک اور مجلس مال کی گشتی میں بیان کئے گئے ہیں - اس کا منشا یہ ہے کہ جتنی زمینات سے یہ لوگ بیدخل ہوتے ہیں اور وہ زمینات جو اب تک کسی کاشت میں نہیں ہیں ان تمام زمینات کا ایک تختہ بنایا جائے - ہر ڈویژن کا ڈپٹی کلکٹر مال اور ڈویژن انجینئر جنگلات یہ دونوں اپنے حدود میں ایسی تمام اراضیات کا پٹہ آنے والی جمع بندی کے قیام کردیں - لیکن اس کے متعلق یہ عذر کیا گیا ہے کہ خلاف ضابطہ سہی انکو بیدخل کیوں کرتے ہیں اور آئندہ انکو زمین کیوں دیتے ہیں لیکن اگر ہم یہ حکم نہیں دیتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ جن لوگوں کے قبضہ میں ناجائز طور پر زمینات ہیں انکے نام لازمی طور پر پٹہ کرنا پڑتا - معزز ممبران نے اپنی اپنی تقاریر میں فرمایا - ” زمینداروں کے پاس زیادہ زمینات ہیں - زمینداروں کے پاس زیادہ زمینات ہیں “ - اسکو میں بھی تسلیم کرتا ہوں - غریب دس ایکڑ پر قبضہ کر لئے ہیں تو زمیندار سو ایکڑ پر قبضہ کر لئے ہونگے - لیکن ہمیں کسی کا ناجائز قبضہ رکھنا منظور نہیں ہے - بلکہ سنہ ۱۹۴۹ع سے جو ایسی زمینات ہیں انہیں واپس لینا ہے - انہیں اور ایسی زمینات جو اب تک کسی کی کاشت میں نہیں ہیں ان سب کو ملا کر ہر مین اور بیک ورڈ کلاس میں اور دوسرے بے زمین لوگوں کو پٹہ دینا ہے - میں آرہیل ممبرس سے پوچھتا ہوں

چاہتا ہوں کہ اس طرح دینسے پر کیا ہم غریبوں کی مدد کر رہے ہیں یا غریبوں کے حقوق چھین رہے ہیں۔ معترضین صاحبان یا تو اسکو نہیں سمجھے یا اسکو پڑھے نہیں۔ اگر سمجھکر پڑھکر اعتراض کرنے کی زحمت گوارا فرماتے تو اس طرح غریبوں کی وکالت نہیں کرتے۔ غریبوں کی حفاظت تو انکے حقوق کی وکالت تو ہم کر رہے ہیں۔ اگر زمینداروں کے قبضہ میں زمینات ہیں تو ان سے چھینکر غریبوں کو دینے والے ہم ہیں۔ اس سے تمام غریبوں کو زمین ملیگی اور تمام ناجائز قبضے ختم ہونگے۔ اگر ہم ایسے احکام نہ دیتے تو لازمی نتیجہ یہ ہوتا مرکز اراضی کا رقبہ زمینداروں کے نا ہوتا اور خیف اراضی کا پٹہ غریبوں کے نام ایسا آپ چاہتے ہیں۔ ترہم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ شری کے۔ وینکٹ رام راؤ:- گشتی نشان ۲ کے تحت بھی آپ لے سکتے تھے آپکو نئے طور پر زحمت کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

شری کے۔ وی۔ رنگاریڈی:- ہاں ہاں۔ گشتی نشان (۲) کے منشاء کے مطابق ہی ہم نے احکام دئے ہیں۔ گشتی نشان (۲) میں یہ تھا کہ کسی کے قبضہ کو چاہے وہ ناجائز ہی کیوں نہ ہو قبضہ جائز تصور کر کے اوس کے نام پٹہ کیا جائے۔ اوسی گشتی کی جانب متوجہ کرنے اور اوسکی تعمیل کرانے کے لئے ہم نے یہ گشتی جاری کی ہے۔ غریبوں کو زمین تقسیم کرنے کے لئے ہی یہ قواعد رکھے گئے ہیں کہ پہلے جس کے قبضہ میں زمین تھی اوس کو پہلے دی جائے اور اس کے بعد ایسے اشخاص کو دی جائے جو غریب ہوں۔ ہریجن ہوں یا بیاک ورڈ کلاس سے تعلق رکھنے والے لوگ ہوں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس میں کونسی غلطی ہے۔ کونسا گناہ ہے۔ کیا ان قواعد میں کہیں ایسی گنجائش ہے کہ غریبوں کی زمین چھینی جائیگی اور اسیروں کو وہ زمین تقسیم کر دی جائیگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ اعتراض بالکل غلط ہے اس میں کسی کا حق چھینا نہیں گیا ہے۔ بلکہ یونیفارمیٹی (Uniformity) پیدا کرنے اور مستحق لوگوں میں زمین تقسیم کرنے کے لئے یہ احکام جاری کئے گئے ہیں۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس خصوص میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں وہ وگوں کو سبز باغ دکھانے کے لئے کئے گئے ہیں کہ ہم تمہارے ہمدرد ہیں اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر آپ پورے گشتیات پڑھ لیں تو خود آپ اپنے دل میں قائل ہو جائیں گے۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ:- گشتی نشان ۲ میں جمع بندی کے کاغذات وغیرہ کی شرط نہیں ہے۔ جون سنہ ۴۰ میں جو گشتی جاری کی گئی ہے اس میں اس کی صراحت کردی جاتی تو اچھا ہوتا۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:- ہمارے ہاں کے عہدہ داروں کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ یہاں قانون کو اپنے ہاتھ میں لیکر قانون شکنی کرنے والے لوگ ہیں۔ لیکن میں جب آیا تو غریبوں کو پورا پورا فائدہ پہنچانے کے خیال سے یہ شرط عائد کر دی گئی کہ

قبضہ اوس وقت تک تسلیم نہ کیا جائے جب تک کہ جمعندی کے کاغذات میں اس کا داخلہ نہ ہو۔ ہمارے پاس ایسی مثالیں ہیں کہ ایک شخص بالکل غلط طور پر قبضہ کرلیتا ہے اور گاؤں کے پورے لوگ اوسکی تائید میں گواہی دینے کے لئے جوق در جوق چلے آتے ہیں اور ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ایسے لوگوں کی تعداد ہمارے میں بہت زیادہ ہو گئی ہے جو حلف ایکر بھی جھوٹ بولنا گناہ نہیں سمجھتے۔ ہم نے سوچ سمجھ کر نہایت تدبیر کے ساتھ دوراندیشی کے نظر کرتے یہ شرط عائد کی ہے۔ یہ شرط رہیگی اور اسکی پابندی کرنا پڑیگا۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ سنہ ۵۲ تا ۵۴ء جو قبضے حاصل کئے گئے ہیں وہ بھی برخاست کئے جارہے ہیں۔ میں گشتی کا مفہوم سمجھا چکا ہوں۔ اگر آنریبل ممبرس چاہتے ہیں تو میں ان گشتیات کی نقل کروا کے دینے کے لئے تیار ہوں۔ کیونکہ یہ مسئلہ اسی وقت ختم ہونے والا نہیں ہے۔ اس لئے میں نے یہ حکم بھی دیا ہے کہ ان چیدہ چیدہ گشتیات کو یکجا کر کے ایک گشتی کی صورت میں چھاکر جاری کیا جائے تاکہ تمام متعلقہ گشتیات کا مطالبہ یکجا رہیں۔ اس میں کوئی نیا حکم عائد نہیں کیا جائیگا بلکہ اون ہی احکام کو جو پہلے مختلف گشتیات کے تحت نافذ کئے گئے تھے یکجا کر کے ایک گشتی کی صورت میں جاری کیا جائیگا۔ اور یہ گشتی چند روز میں جاری ہو جائیگی۔ لیکن ان تمام چیزوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے محض کانگریس گورنمنٹ کو بد نام کرنے کے لئے کوئی ایسے حرکات کریں تو پھر اس کے لئے دفعہ ۱۴۴ نافذ کرنا پڑتا ہے۔ دفعہ ۱۴۴ سے وہ لوگ ڈرتے ہیں جو عوام میں حکومت سے بدگانی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور جو یہ نہیں چاہتے انہیں ڈرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر ہم عوام کے سچے سیوک ہیں تو پھر عوام کو اپنا سکتے ہیں۔۔۔۔۔۔۔۔

شری۔ وھی۔ ڈی۔ دیشپانڈے :—ہکूमत کو دفا ۱۸۸ لگانے کی کیا जरورت ہے ؟ آپ سب آوام کے پاس جاकर انھे क्यों नही मना सकते हैं ? दूसरों को क्यों बताया जा रहा है कि आप आवाम के पास जाकर उन्हें मनावीये ?

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :—ہم نے عوام کے لئے دفعہ ۱۴۴ جاری نہیں کیا ہے بلکہ اون لوگوں کے لئے جاری کیا ہے جو فسادات برپا کرنا چاہتے ہیں۔ فسادات کو روکنے کے لئے جاری کیا گیا ہے۔ اون لوگوں کے لئے جاری کیا گیا ہے جو لوگوں کو گورنمنٹ کے خلاف بغاوت پر آمادہ کرنا چاہتے ہیں۔ تلنگی میں ایک کہاوٹ ہے کہ بندر بنانے کے لئے گئے تو ہنومان بن گیا۔

ایک آنریبل ممبر :—بندر بنانے گئے تو ہنومان نہیں بلکہ ہنومان بنانے گئے تو بندر بن گیا۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :—ہاں ہاں۔ ہنومان بنانے گئے تو بندر بن گیا۔ خیر یہی سبھی چاہتے تھے کہ اس فرضی کوشش سے عوام کو اپنائیں گے لیکن فیصد پانچ اشخاص کو اپنائیں کوشش میں فیصد پچانوے اشخاص کی مخالفت حاصل کرلی۔ ہر حال گورنمنٹ نے یہ خیال کیا کہ بیاک ورڈ کلاسس اور ہریجنوں کے پاس زمین نہیں ہے۔ انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں کو زمین دی جائے اس خیال سے گورنمنٹ زمین

دینے کے لئے یہ ساری کوشش کر رہی ہے۔ اب بعض پارٹیوں نے یہ خیال کیا کہ گورنمنٹ کے خلاف کونسی چیز ڈھونڈنا چاہئے جس کے تحت عوام کو حکومت کے خلاف ابھارا جاسکے۔ یہ سوچکر گاثران کی زمین کا حیلہ نکالا گیا اور عوام سے یہ کہا گیا کہ دیکھو گاثران کی زمین غریبوں میں تقسیم کرنے کے لئے ہم حکومت سے مانگ رہے ہیں تو حکومت دینا نہیں چاہتی۔ اس بیان سے عوام کو ابھارا جا رہا ہے۔ اُن سے کہا گیا کہ ہم مانگ رہے ہیں تو حکومت نہیں سن رہی ہے تم ہی جا کر منسٹر صاحب سے کہو یہ کہہ کر ایک مجمع کو میرے پاس لائے جسکو پولیس بازار میں روک دی۔ اسکے بعد وہ لوگ میرے پاس آئے تو میں نے اُن کو سمجھا یا اور اُس کے مضمرات سمجھائے تو وہ قائل ہو گئے۔ اس کے بعد ان لوگوں نے مجھ سے کہا کہ مجمع آپ کی زبان سے سننا چاہتا تھا۔ میں جانتا تھا کہ یہ کیوں مجھ سے ایسا کہہ رہے ہیں پھر بھی میں نے اس جو کہم کو قبول کر کے مجمع کو اندر آنے کی اجازت دی۔ (Laughter) میں نے مجمع کے لوگوں سے کہا کہ ہم رات دن آپ کی بہبودی کے لئے کوشش کر رہے ہیں۔ یہ لوگ آپ کو محض اس لئے لاتے ہیں کہ وہ میری زبان سے کہلوانا چاہتے تھے کہ اس زمین کا پٹہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے بعد وہ کہنا چاہتے تھے کہ منسٹر صاحب کیسے ہیں جو غریبوں کو زمین دینے کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو اس کو قبول نہیں کرتے۔ ہمارے متعلق بدگمانی پیدا کرنے کے لئے ان کو لائے تھے۔ جس گشتی کا حوالہ میں نے دیا ہے اُس میں بیجز ۱۰ فیصد گاثران کے ایک انچ زمین بھی رکھنے کے ہم نے احکام نہیں دئے ہیں۔ اگر پورا گاثران تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو کل ہی ایک بل لائیں اور اُس کو پاس کرا لیجئے۔ ہم تو گاثران کی زمین غریب لوگوں کے لئے رکھنا چاہتے ہیں۔ میرے پاس جو لوگ مجمع کو لیکر نمائندگی کرنے کے لئے آئے تھے میں نے اُن سے کہا کہ کسی گاؤں میں اگر ۱ فیصد سے کم گاثران ہے تو چلے نہیں چلتا ہوں عوام سے رائے حاصل کرینگے اگر میجراریٹی گاثران کی اراضی ٹپہ پر دینے کی تائد کرے تو اُس کو پٹے پر دینے کے لئے تیار ہوں۔ محض سمپٹی (Sympathy) حاصل کرنے کے لئے لوگوں کو ابھارنا صحیح نہیں ہے اسکا نتیجہ وہی ہوتا ہے جیسا کہ میں نے کہا کہ ہتوبان بنائے گئے تو بندر بن گیا۔ لوگوں میں مقبولیت حاصل کرنے کے لئے گئے تھے تو نتیجہ کیا ہوا کہ پانچ آدمی کو دوست بنائے گئے تو ۹۵ آپ کے دشمن بن گئے اور کہنے لگے کہ یہ کیا شیطانی بات ہے کہ گاثران کو ختم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ پھر ہمارے جانور کہاں چرینگے۔ یہ لوگوں کا خیال ہے۔ کہا گیا کہ گنٹور میں گاثران نہیں ہے یہاں رھنے کی کیا ضرورت ہے۔

سری. جی. ڈی. دیشپانڈے:— آئنریبل مینسٹر صاحب کو گلالت فہمی ہو رہی ہے۔ ہم نے جو ریزولوشن لایا ہے اُس میں اس کا کہا گیا کہ ۱۰ فیصد گاثران کو نکلایا جائے، لیکن ہمارا کہنا یہ ہے کہ پہلے سے جو گاثران کی زمین زبردستی ہے اُس کو مستسنا کیا جائے۔

سری. جی. ڈی. دیشپانڈے:— میں نے گشتی کا مفہوم تو آپ کو سمجھا دیا ہے کہ اب تک گاثران کا جو پٹہ دیا گیا ہے وہ باقی رہ گیا۔ رائد از ۱۰ فیصد کی حد تک

بھی باقی رکھا گیا ہے۔ البتہ دس فیصد سے کم ہے تو جس کے قبضے کو جائز تسلیم نہیں کیا گیا ہے اور زمینات کی حد تک ہم نے پٹہ نہیں دینے کا تصفیہ کیا ہے۔ منسوخ شدہ قانون کے مطابق جو عملیات ہوئے ہیں وہ بھی بحال رہیں گے۔

یہ بھی کہا گیا کہ اعلیٰ حضرت بندگان عالی کے قبضے میں جتنی زمینات ہیں وہ بھی پٹے پر دیدی جائیں۔ ذرا صبر کیجئے۔ ٹیننسی ایکٹ نافذ ہوا ہے اوس کے احکام کے لحاظ سے فیملی ہولڈنگ کا تعین ہوا ہے اور پٹہ فیملی ہولڈنگ سے زائد جو زمین ہوگی اوس کے متعلق جو کرنا ہے وہ کریں گے۔ ٹیننسی ایکٹ کے نافذ ہونے پر اعلیٰ حضرت کی زمین بھی آئیگی۔ جاگیر داروں کی زمین بھی آئیگی۔ بڑے زمینداروں کی زمین بھی آئیگی۔ ذرا صبر کیجئے۔

شری پنڈم واسدیو:— شائد اسی لئے آپ نے اعلیٰ حضرت سے خواہش نہیں کی ہے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:— خواہش کی کیا بات ہے اوس کے بعد تو سرپلس زمین لیکر تقسیم کرنے کا ہم کو حق ہے۔

شری اے۔ گرو ریڈی (سدی پیٹھ):— اعلیٰ حضرت بندگان عالی اپنی سیکڑوں بیویوں اور بچوں کے نام زمین پر تقسیم کر رہے ہیں۔ کیا اس کے بعد زمین بچنے کی توقع ہے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:— میں کہتا ہوں آپ اصول بھول کر اور بھٹک کر کہہ رہے ہیں۔ زمین لوگوں میں ہم تقسیم کر رہے ہیں۔ ایک زمیندار کے اگر دس بچے ہیں تو دس بچوں میں اگر اپنی وہ زمین تقسیم کی تو کیا گناہ کیا (Langhter) وہ دس بچے بھی آخر انسان ہیں۔ اون کو بھی جینے کا حق ہے۔ ہم نے اون کو پھر زمین دار نہیں بنادیا۔ یہ حیثیت معمولی کاشتکار اون کو جینے کا حق دے رہے ہیں۔ یہ ہماری تھیوری ہے۔ آپ کی حکومت بھی آئیگی تو اوس کو بھی یہ ماننا پڑیگا۔ بھودان یگنہ کے سلسلہ میں کہا گیا کہ اعلیٰ حضرت نے تین ہزار اراضی بھودان یگن کے لئے دی لیکن اوس کو بھی تسلیم نہیں کیا گیا۔ میں یہ کہوں گا کہ اوس اراضی کو بھودان یگن کے لوگوں نے ہضم کر کے نہیں بیٹھا ہے۔ اس کا متعلقہ منسٹر میں ہوں۔ یہ کارروائی میرے پاس آئی ہے۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ انہوں نے تین ہزار ایکڑ تو دئے ہیں لیکن جلب قبضہ کی نوبت آئی تو جنگلات والوں نے یہ عذر داری پیش کی کہ یہ ہماری زمین ہے اعلیٰ حضرت دینے والے کون۔ یہ اراضی صحرائے محفوظ نہیں بلکہ صحرائے محصورہ ہے۔ سال پہلے کا دفتر دیکھنے کے بعد معلوم ہوا کہ۔

سری. وھی. ڈی. دیشپانڈے:— ایس سٹیل سٹیل میں مینسٹر صاحب نے ان پر کتنا تاوان عاید کیا ہے؟

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:— اس پر نظام تو کاشت نہیں کر رہے ہیں اس لئے تاوان عائد کرنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ انہوں نے تو وہ زمین بھودان یگن میں دے دی۔

میں آپ کو اس کا قصہ سنا تا ہوں۔ اس کا پرانا نکلا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ آراضی در اصل صحرا محصورہ کی زمین ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت مرحوم کے زمانہ میں اصطبل کے لئے وہاں سے گھاس لی جاتی تھی۔ جنگلات والوں کا کہنا یہ تھا کہ زمین ہماری تھی لیکن ہر سال گھاس سے استفادہ وہ کرتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ ہماری زمین ہے۔ اور جنگلات والے کہتے تھے کہ ہماری زمین ہے۔ جب بالاخر ان واقعات کا انکشاف ہوا تو میں نے صدرالمہام صرف خاص کو اس جھگڑے کے تصفیہ کے لئے مجھ سے ملنے کے لئے لکھا۔ چنانچہ اس اسمبلی کے ختم پر ۲۸ - یا ۲۹ ستمبر کی تاریخ مقرر ہوئی ہے اوس دن جب صدرالمہام صرف خاص آئینگے تو تصفیہ ہوگا۔ اگر یہ زمین جنگلات کی ثابت ہو تو شاید وہ ان تین ہزار ایکڑ کی تکمیل دوسری اراضی سے کریں گے۔ اگر اعلیٰ حضرت کی ثابت ہو تو پھر اویسی طرح عمل ہوگا۔

اس کے بعد اور جو اعتراضات ہیں میں سمجھتا ہوں کہ اون سب کا جواب دینا طول عمل ہوگا۔ میں اونہی کا جواب دوں گا جن کے متعلق میں نے نوٹ کیا ہے۔ غالباً چالیس اعتراضات کئے گئے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ میں نے اون کے جوابات دئے ہیں۔ البتہ دو تین اعتراضات اور ہیں جن کو میں اہم سمجھتا ہوں۔ ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ بعض گاٹران ایسے مقامات پر ہیں جہاں نہ تو آدمی پہنچ سکتا ہے اور نہ بیل پہنچ سکتا ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایسی زمین پر جہاں جانور چرائی کے لئے بھی نہیں جاسکتے تو کس طرح کوئی انسان بیلوں کو انکے گردنوں پر هل رکھ کر ساتھ لیکر وہاں جاسکتا ہے اور کاشت کر سکتا ہے۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ:- اطراف اکناف میں پٹہ کے نمبرات ہوتے ہیں اس وجہ سے آدمی نہیں پہنچ سکتا یہ ہم نے کہا ہے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :- اگر ایسی کوئی زمین ہو تو میں بخوشی پٹہ پر دوں گا۔ اگر اطراف میں تری کی زمینات ہوں اور بیچ میں گاٹران ہو تو اول تو جانور وہاں نہیں جاسکتا اور جائے بھی تو وہ وہاں کی گھاس کھا نہیں سکتا۔ اطراف میں اگر تری کے نمبرات ہوں تو وہاں ہمیشہ نمی رہتی ہے اور وہ گھاس جانور نہیں کھا سکتا۔ اگر بیچ میں ایسی کوئی زمین ہو تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ وہ زمین پٹہ پر دوں گا۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ:- کیا وہاں دس فیصدی کی شرط نہیں لگائینگے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :- کچھ بھی نہیں لگائینگے۔ چنانچہ بودھن میں میں اور مہادی نواز جنگ گئے تھے وہاں ایسی زمین کو پٹہ پر دینے کا جھگڑا تھا (۱۹۵۰ء) ایکوٹکا رقبہ ہے۔ اوس کے اطراف میں تری زمینات ہیں۔ اوس کا تعین کرنے کے بعد اوس زمین کو پٹہ پر اٹھانے کے احکام دئے گئے ہیں۔ میں اوس وقت اس کا لحاظ نہیں رکھا کہ گاٹران کے لئے کتنے رقبہ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ وہاں اس طرح گاٹران رکھنا عوام

ہے۔ تکمیل ضابطہ کے لئے محض اطمینان قلب کے لئے رکھی جاسکتی ہے۔ سمجھداروں کا یہ کام ہے کہ ایسی ہی زمین گائیران کے لئے چھوڑی جائے جو کارآمد ہو۔

شری ڈی. ڈی. دیشپانڈے:—کچا سبب داری کا تکاؤ یہاں نہیں ہے کہ جہاں آپ کہتے ہیں کہ گاسیوانا تیر پر کچا کیا گیا ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ وہ بار بار چار پانچ سال سے کاشت کرتے آئے ہیں لیکن ایک پٹواری کی غلطی سے یا اور کسی وجہ سے ان کے نام بندوبست میں نہیں ہیں تو ایسی حالت میں ان تمام لوگوں کو مہیا دیا جائے اور ایک کمیٹی مقرر کر کے تھوڑے عرصے میں دیکھا جائے کہ ان کی مانگ سہی ہے یا نہیں؟

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:—میں نے تفصیل سے کہا ہے۔ ہمارے پاس خدا کے فضل سے ایسا فرقہ موجود ہے جس کے نزدیک سچ اور جھوٹ میں تمیز نہیں ہے۔ حلف اٹھا کر بھی وہ جھوٹ بولنا گناہ نہیں سمجھتے۔ بلکہ جس کی لائھی اوس کی بھینس کے مقولہ پر عمل کرتے ہوئے کسی نہ کسی طرح اپنا فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ ایک فرقہ ایسا موجود ہے تو پھر ہم ان کے متعلق کیسے باور کریں کہ وہ سچ بولتے ہیں اور زبانی بیان پر کیسے پتہ کر سکتے ہیں۔

شری ڈی. ڈی. دیشپانڈے:—جب آپ کہتے ہیں کہ کسی بھی دہات میں اس کیسے میں اس طرح گاسیوانا نہیں ہے تو آپ کو یہ ڈر کیوں ہے کہ بڑی شہادتیں آئیں گی۔ اگر ایک بڑی شہادت آئے تو اس سچائی کی شہادتیں آپ پیش کر سکتے ہیں اور اس طرح سے یہ معاملہ کرنے کا سہارا مل سکتا ہے کہ جو اسل میں کابو ہے وہ بونا فائیڈ (Bonafide) ہے یا غلط ہے۔ یہ دلیل اس سلسلے میں نہیں کی جا سکتی۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:—موجودہ گورنمنٹ کو کافی طور پر اس کا علم ہے کہ میجسٹریٹ گائیران کے لئے زمین رکھنا چاہتی ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کمیٹی مقرر کر کے تحقیقات کرنا وقت ضائع کرنے کے برابر ہوگا۔ میں نے پہلے ہی کہا ہے کہ ہنومان بنائے گئے وہ بندر بن گیا۔ آپ مفت میں کریڈٹ حاصل کرنے گئے (آپ سے مراد آپ نہیں ہیں بلکہ بعض اصحاب ہیں) اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گاؤں میں پانچ آدمی آپ کے موافق بن گئے تو ۹۰ آپ کے خلاف ہو گئے۔ جب تک ہمارے سامنے یہ واضح نہ ہو جائے کہ میجسٹریٹ گائیران کی زمین نہیں چاہتی جب تک اس کے متعلق قانون نہ بن جائے ہم گائیران زمین کو برخواست نہیں کر سکتے۔ میں ایک اور چیز کہہ کر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ یہ کہا گیا کہ تاوان عائد کر رہے ہیں بدخلیاں عمل میں آ رہی ہیں۔ میں نے پہلے کہہ دیا ہے کہ ہم نہ تو تاوان عائد کر رہے ہیں نہ بدخلیاں کر رہے ہیں نیز اس صورت کے کہ جہاں دس فیصدی سے کم رقبہ گائیران کا ہو۔ اور اس میں بھی ہاری گشتی کی بنا پر جو پتہ کیا گیا ہے وہ بحال رکھا گیا ہے۔ ہم نے اس گشتی کے سلسلہ میں قانونی اصول کو بھی ملحوظ رکھ کر پتہ کیا ہے۔ اور اس طرح جو پتہ کیا گیا ہے وہ ہم

قائم رکھنا چاہتے ہیں۔ اس لئے کسی جائز قابض کو بیدخل کرنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ آیا اس گشتی سے عملی طور پر ہریجنوں کو کوئی فائدہ پہنچ سکا یا نہیں۔ ہم نے اس وقت تک (۲۰۲۳ء) ایکڑ (۳۰) گنٹھ ہریجنوں کو پتہ کیا ہے۔ اور (۴۲۱۹) خاندانوں میں یہ زمین بانٹی گئی۔ اسی طرح اون کے مکانات کے لئے (۱۶۳۷) پکرسوا نو گنٹھ زمین دی گئی۔ (۴۴۱) مکانات کے لئے یہ زمین دی گئی ہے۔ شری جے بی متیال راؤ (سکندرآباد - محفوظ) :- جو زمین ہریجنوں میں تقسیم کی گئی اس میں سے گاٹیران کی زمین کتنی ہے۔ اور خارج کھاتہ کتنی ہے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی۔ اس کے متعلق معلومات فراہم کرنا پڑیگا۔ میں نے اس کے متعلق حکم دیا ہے اور بورڈ سے ایک گشتی یہ دریافت کرنے کے لئے جاری کی گئی ہے کہ ہمارے ملک میں جملہ کتنی گاٹیران کی زمین ہے۔ کتنی پرمپوک ہے۔ اور خارج کھاتہ کتنی ہے۔ اس کا ایک تختہ بنایا جائیگا اور آنے والے جمع بندی کے پہلے ایسی تمام زمین اسپیشل لاؤن رولس کے تحت ہریجنوں - بیک ورڈ کلاس کے لوگوں اور بے زمین لوگوں میں تقسیم کی جائیگی۔ اور آئندہ ایک انچ زمین بھی باقی نہیں رکھی جائیگی اگر کوئی شخص مانگے گا تو بھی نہیں ملیگی۔ تاکہ یہ تمام جھگڑے جو غلط فہمی کی بناء پر دن بہ دن پیدا کئے جارہے ہیں وہ ختم ہو جائیں۔ ہم خالی باتوں کا جمع کرنا خارج نہیں کر رہے ہیں بلکہ عملی طور پر کام کر رہے ہیں۔ ہم حتی الامکان اس کی کوشش کریں گے کہ سال آئندہ کی جمع بندی یعنی بٹے کے مہینے تک یہ پوری زمین تقسیم ہو جائے۔ اگر ایسا ہوتا تو مزید سات لاکھ ایکڑ زمین تقسیم ہوگی۔ اس طرح جملہ (۱۰) لاکھ ایکڑ زمین بٹے لوگوں کو مل جائیگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں نے آپ تمام اصحاب کا اطمینان کرادیا ہے کہ حکومت خالی باتیں نہیں کر رہی ہے۔ بلکہ عملی قدم اٹھا رہی ہے۔

شری مادھو راؤ سوائے (قندھار - محفوظ) :- سنہ ۱۹۷۷ء میں جن جن ہریجنوں کو گاٹیران کی زمین تقسیم کی گئی تھی اوس پر خرچہ کرنے کے باوجود پھر واپس لے لی گئی۔ اس کے متعلق متعدد درخواستیں دی جاچکی ہیں۔

شری جے بی متیال راؤ :- کیا یہ زمین رضاکار گورنمنٹ کے زمانہ میں دی گئی تھی۔ شری مادھو راؤ سوائے :- ممکن ہے رضاکار گورنمنٹ کے زمانہ میں دی گئی ہو مگر اب لیٹکا راج میں واپس لی جا رہی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے۔ شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :- میں سمجھتا ہوں کہ جس وقت میں کشتیابند کی مطالبات واضح کر رہا تھا آپ نے اوس وقت دھیان نہیں دیا۔ میں نے یہ کہہ دیا ہے کہ جنہوں نے سنہ ۱۹۳۶ء - ۱۹۳۸ء یا ۱۹۴۰ء میں قبضہ کیا ہے وہ بلا اجازت کئے ہوئے ہیں۔ یہ اجازت کئے ہوئے یا لائسنس ہائے ہیں، لیکو آفیس ہوں اور سب سے زیادہ کمال ملک میں

دئے گئے۔ جس شخص نے سنہ ۴۷ ع میں کسی زمین پر قبضہ کیا ہو اور اگر آج اس کو بیدخل کیا جا رہا ہو تو اس کے متعلق بتلائیے میں اس کے قبضہ کو جائز قرار دونگا یہ شرط ہے کہ وہاں گاثران کا دس فیصد سے کم رقبہ نہ ہو۔ اس شرط کے تحت ہی زمین دی گئی تھی اگر اس کے خلاف عمل کیا گیا ہو تو غلطی سے کیا گیا ہوگا اسکی اصلاح کی جاسکتی ہے۔ آپ تشریف لائیے میں احکام جاری کرواتا ہوں۔

شری کے وینکٹ رام راؤ :— میں ایک چیز پوچھنا چاہتا ہوں۔ جب گنتی (۱۶) منسوخ کی گئی اور اس کے ساتھ ہی جو درخواستیں پیش ہوئی ہیں اون پر فوراً عمل کرنا عہدہ داروں کا فرض تھا۔ بہت سے لوگوں نے اس کے متعلق درخواستیں دی تھیں اون کا نقصان ہو رہا ہے۔ ایسے لوگوں کے حقوق کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ اس کے متعلق آپ نے کیا کیا۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :— میں نے تو یہ کہہ دیا ہے کہ قانون کا یہ اصول ہے کہ جو کوئی قانون نافذ کیا جاتا ہے اور بعد میں منسوخ ہو جاتا ہے تو منسوخ شدہ قانون جس عرصہ میں نافذ رہا اور اس کے تحت جو عملیات ہوئے وہ بحال رہینگے۔ اگر عملیات نہیں ہوئے تو وہ لازماً ختم ہو جائینگے۔

Shri A. Guruva Reddy rose in his seat.

Mr. Deputy Speaker : This is not the occasion to put questions. The mover of the Resolution will make a speech.

Shri K. Venkatram Rao rose in his seat :

Some members objected,

Mr. Deputy Speaker : Because he was also one of the members who tabled the Resolution, I have given him permission to speak.

* شری کے۔ وینکٹ رام راؤ :— مختصراً مجھے اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ بہت سی چیزیں اس آخری گنتی کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں۔ بہت سے شکوک و شبہات کے ساتھ ساتھ بہت سی چیزوں کے بیجا استعمال کا بھی امکان ہے۔ آنریبل منسٹر صاحب کی جو اسپیچ ہوئی ہے اس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچ رہے ہیں کہ پرمپوک کے اسٹائٹس (Status quo) کو ویسا ہی رکھا جانے والا ہے۔ چھوٹے کاشتکاروں کو متاثر کرنے والے نہیں ہیں۔ لیکن گاثران کی حد تک ہمارا یہ کابل ابقان ہے کہ گاؤں کے لوگ جو قبضہ کر کے کاشت کر رہے ہیں اور کاشت کرنے کے سلسلہ میں اس گاؤں والوں کو کسی قسم کا کوئی اعتراض نہیں ہے اگر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے تو وہ حکومتی نشستوں پر بیٹھنے والوں ہی کو ہو سکتا ہے۔ میں بطور واقعہ کہ عرض کر رہا ہوں کہ دو چیزوں کو کنفیوز (Confuse) کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہم گاثران کو ختم کرنا نہیں چاہتے۔ لیکن جہاں کہیں لوگ کاشت کر لئے ہیں اور اس

سے ۱۰ فیصدی کے رقبہ میں کمی ہوتی ہے ۔ اگر وہ ۸ فیصد ہو جاتا ہے تو اس سے قیامت برپا ہونے والی نہیں ہے اور نہ دنیا ڈوب جانے والی ہے بلکہ اس پر حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے غور کرنے کی ضرورت ہے ۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ گشتی ۱۶ بابتہ سنہ ۱۹۵۲ ع کے تحت کوئی انکروچمنٹ (Encroachment) (ہوتا ہے تو اسکو آئندہ کے لئے ضرور روکئے ۔ لیکن اب جیسا ہے ویسا ہی بحال رکھا جائے اس حد تک ہمیں اختلاف ہے ۔

اسکے ساتھ ساتھ جہاں کہیں بھی درخواستیں پیش کی گئی ہیں وہاں عہدہ داران سال کے تساہل سے عملیات نہیں ہوئے ہیں ۔ حالانکہ پرانے احکام کے تحت جونہی درخواست پیش ہوتی ہے فوراً عملیات ہونا چاہئے تھا ۔ لیکن جیسا کہ کہا جاتا ہے مالگزاری عمرگزاری وہ صحیح ثابت ہوئی ہے ۔ اسلئے محض اس وجہ سے کہ بعض مقدمات دیہی میں رسائد نہیں ہیں یا فیصل پٹی میں اندراج نہیں ہوا ہے اسکی سزا آپ ہریجنوں کو اور غریب کسانوں کو دینا چاہتے ہیں ۔ اس سے ہم متفق نہیں ہو سکتے ۔

Mr. Deputy Speaker : I shall put the resolution to vote :
The question is :

“That this Assembly is of opinion that :

(a) pattas of lands on which penalties have been imposed for unauthorised cultivation be granted to the cultivating landless poor or to such cultivating poor peasants who have land only upto one basic holding as prescribed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act;

(b) all penalties imposed be remitted completely irrespective of any appeal preferred in the matter and that penalties already realised, if any, be refunded ;

(c) the recent orders of the Government regarding the previously cultivated gairan lands be withdrawn and the said lands be excised and given on patta irrespective of the fact that the remaining area of gairan is reduced to the minimum limit of 10% of the total cultivated acreage ;

(d) during the enquiry for patta of such lands instead of leasing them solely on the basis of Jamabandi records, oral evidence be made admissible along with ‘on the spot’ enquiry ;

(e) the remaining Government waste lands be given to landless and to poor peasants having an area equal to one basic holding as prescribed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act.

(f) the distribution work of such lands should be planned by taluk-wise land distribution Committees constituted of all political parties.”

The Resolution was negatived.

**Resolution re : revision of scales of pay of
non-Gazetted employees**

Mr. Deputy Speaker : Now, we will take up next resolution.

Shri Syed Akhtar Hussain (Jangaon) : I beg to move :

"That this Assembly is of opinion that while revising the scales of pay of non-gazetted employees in the wake of demonetisation of O.S. currency, the revised I.G. scales have been fixed in many cases appreciably lower than their I.G. equivalent, thus adversely affecting the initial pay, increment, efficiency bar and the maximum salary, resulting in economic hardship to the non-gazetted employees. The after-effects of demonetisation also have been altogether ignored, and no consideration has been given to the fact that the scales of pay in Hyderabad, especially of the lower categories, are already low.

This Assembly therefore strongly urges upon the Government of Hyderabad to fix the present scales of pay of all third grade and lower classes of employees in equal I.G. amount and to fix the scales of pay of other categories of Non-Gazetted employees in I.G. with a 10% increase in their basic pay."

Mr. Deputy Speaker : Resolution moved.

شری شرن گوڑہ انعامدار (اندولہ - جیورگی) :— اس ریزولوشن کے شروع ہونے سے پہلے میں ایک درخواست کرنا چاہتا ہوں - یہ آخری نان افیشل ڈے (Non-official day) ہے لیکن جو ریزولوشن پیش ہوا ہے وہ بہت اہم ہے - کچھ زیادہ وقت اس سے پہلے کے ریزولوشن پر چلا گیا ہے - اب کچھ وقت بچا ہے وہ دیر گھنٹہ ہے اسلئے اس پر ۸ بجے تک ڈسکشن ہونا چاہئے اسکے بعد آدھے گھنٹہ میں منسٹر صاحب جواب دیں - اس ریزولوشن کے لانے کا مقصد یہ ہے کہ اسکیلز (Scales) ریوائز (Revise) کرنے سے جو نقصان ہوا ہے وہ نہو اور گورنمنٹ اپنی پالیسی پر نظر ثانی کرے - اسلئے میں چاہتا ہوں کہ زیادہ بحث کرنے کے بجائے ہماری طرف سے دو تین اسپیکرس اپنے خیالات کا اظہار کریں اور اسکے بعد منسٹر صاحب جواب دیں -

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—यह जो तजवीज हाबुस के सामने आयी है उसकी मैं भी तालीज करता हूं। जब हाबुस के सामने ऐन. जी. ओज. (N. G. Os) की सल्लरीज

(Salaries) के सिलसिले में अडजर्नमेंट मोशन (Adjournment motion) लाया गया था तो उस वक्त ऑनरेबल स्पीकर साहब ने सजेस्ट (Suggest) किया था कि चूंकि इसके सिलसिले में एक रेजोल्यूशन आया है, उस वक्त इस पर बहस की जा सकती है। यह रेजोल्यूशन बहुत अहम है और बहुत बड़े पैमाने पर अव्वाम को मुतासिर करता है, इसलिये हम चाहते हैं कि इस सिलसिले में गवर्नमेंट की पॉलिसी साफ साफ सामने आये। इस तरफ की मुस्तलिफ पार्टियों के तमाम लोगों ने तय किया है कि दो या तीन स्पीचेस हों। हम अुम्मीद करते हैं कि आठ बजे तक इस डिबेट को बंद कर के ऑनरेबल फायनान्स मिनिस्टर के जवाब के लिये आठ ता साढ़ेआठ समय रखा जाय ताकि आज ही इस रेजोल्यूशन पर बहस खतम हो।

شری مٹی شاہجہاں بیگم (پرگی) :— اسپیکر سر - میں سمجھتی ہوں کہ اس ریزولوشن پر ادھر کے لوگ بھی بات کرنا چاہتے ہیں اسلئے یہ ساڑھے آٹھ بجے تک ختم نہیں ہوسکے گا - اسلئے کل بھی اسکو موقع دیا جائے یعنی آئندہ موقع دیا جائے۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—आयंदा कोअी मौका नहीं है। हमारे हिसाब से सिर्फ तीन दिन नॉनऑफिशियल डे (Non-official day) के लिये हैं, आज का तीसरा दिन है, सेशन और आठ दिन बढ़ाया जाय तो मुमकिन है अक दिन मिले।

वित्तमंत्री (श्री. वि. के. कोरटकर) :— इसके लिये असा कोअी तरीका नहीं है। अगर दोनों तरफ के लोग अपने ख्यालात गवर्नमेंट के सामने तफसील से रखना चाहते हैं तो हर अक को मौका देना चाहिये। कोअी वजह नहीं है कि इसके लिये टाइम मुकर कर दिया जाय। आपने कहा कि गवर्नमेंट की पॉलिसी मालूम होनी चाहिये। गवर्नमेंट की पॉलिसी तो पहले से ही आपके सामने है। गवर्नमेंट ने अक गस्ती जारी कर दी है। असी में असकी पॉलिसी है। जो कुछ गवर्नमेंट ने किया है उसके बारे में गवर्नमेंट पर असर पैदा करने के लिये आपके अच्छे अच्छे और बहुत से ख्यालात ज्यादा आदमियों की तरफ से पेश हो ने चाहिये। मैं समझता हूं कि गवर्नमेंट को जितने ज्यादा ख्यालात मालूम हो जायेंगे अतना ही अच्छा होगा। इसलिये अस तरफ से और इस तरफ से जितने भी बोलनेवाले हों अुनको डेड घंटे तक मौका दिया जाना चाहिये। सब के विचार सामने आ जाने के बाद मैं अस पर सोंच सकता हूं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—ऑनरेबल मिनिस्टर साहब को मैं यह याद दिलाना चाहता हूं कि शायद यहां और बाहर भी अुन्होंने यह जवाब दिया था कि नॉन गॅजेटेड ऑफिसर्स की तरफ से जो मेमोरेण्डम पेश हुआ है असके सिलसिले में कन्सीडरेशन चल रहा है, या रिव्यूअिज (Revise) करने के बारे में वे सोंच रहे हैं। और मैं समझता हूं कि यही सही मौका है जब कि गवर्नमेंट की पॉलिसी साफ और से हाअुस और जनता के सामने रखी जा सकती है। इस तरह का प्रॉब्लेम सपोज करने के बाद इस पर हुकूमत क्या सोच रही है वह हम चाहते हैं कि हाअुस के सामने आये। क्योंकि इसके बारे में अेन. जी. ओज. में और अव्वाम में अक तरह की अॅंज्वायटी महसूस की जा रही है। इसलिये बजाये इस तजवीज के कि आठ बजे तक बहस हो और बाद में मिनिस्टर साहब जवाब दें, अगर मिनिस्टर साहब बहस के पहले भी अपनी पॉलिसी जाहिर करें तो असको भी मानने के लिये हम तैयार हैं।

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :- زیادہ ممبرس بولنا چاہتے تو میں نہیں سمجھتا کہ ان کو روکنا چاہئے ۔

* شری سید اختر حسین :- جناب اسپیکر صاحب - جو قرارداد اس وقت معزز ایوان کے سامنے ہے اس میں نہ صرف یہ کہ نان گزیٹیڈ ملازمین کی تنخواہوں پر نظر ثانی کا مسئلہ شامل ہے بلکہ اس سے متعلق بہت سے معاشی سوالات پیدا ہوتے ہیں - اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اسپر جتنی زیادہ تفصیل سے بات چیت ہو سکے گی اتنا ہی زیادہ اسکاں ہے کہ آریبل فینانس منسٹر صاحب کچھ قائل معقول ہو کر جو اپنی پالیسی پر جس ضد کے ساتھ اڑے ہوئے ہیں اس میں تبدیلی کرنے کی کوشش کریں گے - لیکن ابھی انکے چند جملوں سے ایسا معلوم ہوا کہ وہ اس میں تبدیلی کرنا نہیں چاہتے - لیکن بہر حال میں اس بات پر یقین رکھتا ہوں کہ آج نہیں تو کل وہ اس بات پر مجبور ہوں گے کیونکہ تنخواہوں کے نئے اسکیس کی پالیسی نہ صرف غیر منصفانہ ہے بلکہ دستوری اعتبار سے بھی میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ایک غلط پالیسی ہے - جتنا بھی وقت مجھے ملا ہے اس میں مختصراً کچھ ضروری پوائنٹس (Points) ایوان کے سامنے رکھنے کی کوشش کرونگا - ۱۲ - جولائی سنہ ۱۹۵۴ ع کو ایک سرکیولر (Circular) کے ذریعہ نان گزیٹیڈ ملازمین کے پرانے اسکیس میں تبدیلی کی گئی اور اس تبدیلی کی وجہ یہ بتلائی گئی کہ حالی سکھ ملک سے ختم ہو رہا ہے اور اسکی جگہ پر کلدار سکھ آ رہا ہے - ہمیں یاد ہے کہ جب پچھلے سال ایوان میں سکھ کی نسبت بحث ہوئی تھی اور سب لوگوں نے اسپر اپنی رائے کا اظہار کیا تھا - ساتھ ہی ساتھ اس جانب بھی اشارہ کیا گیا تھا کہ ڈی منیٹائزیشن (Demonetisation) کی وجہ سے ہمارے ملک کے خاص طور پر ان طبقات پر جنکی آمدنی محدود ہے بہت مضر اثر پڑنے والا ہے - اور یہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ ایسے طبقات جو سرکاری ملازمین ہیں یا کارخانوں سے تعلق رکھتے ہیں یا مزدور پیشہ ہیں ان پر جو اثرات پڑنے والے ہیں ان کے لئے حکومت کو کوئی ایسا قدم اٹھانا چاہئے کہ وہ نیوٹرلائز (Neutralise) ہو جائے - اسکے لئے ہم نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ڈی منیٹائزیشن کی وجہ سے جو حالات پیدا ہوئے والے ہیں اس میں یہ ضروری ہے کہ کم از کم دس فیصد کا انکریمنٹ (Increment) ملازمین کو دیا جائے - یعنی جن کی تنخواہیں کم ہیں ان میں حالی سکھ کو کلدار میں تبدیل کرنے کی وجہ سے جو فرق پیدا ہوتا ہے کم از کم اتنا انہیں دیا جائے - چنانچہ اس مطالبہ کی بنیاد پر مختلف صنعتوں کے اندر اور دوسرے معاشی میدانوں میں مسلسل جدوجہد ہوتی رہی اور خود حکومت کو مجبور ہو کر مختلف صنعتوں کے تعلق سے ویج بورڈز (Wage boards) مقرر کرنے پڑے اور ان ویج بورڈس نے چھان بین کی ہے - مجھے نہایت افسوس ہے کہ ساتھ یہاں یہ بات عرض کرنی ہے کہ حکومت کے مقرر کردہ ویج بورڈ کی سفارشات کو بھی ملحوظ نہیں رکھا گیا - اس بورڈ نے حکومت کو

مشورہ دیا تھا کہ ڈی مانی ٹائیزیشن کے نتیجے کے طور پر کسٹ آف لیونگ (Cost of living) میں ($\frac{1}{4}$) فیصد کا اضافہ ہوگا۔ اسی لحاظ سے بیسک ویج جو ۲۶ روپے ہے اس میں دو روپیے کا اضافہ کیا جائے۔ گریڈس کی نظر ثانی میں اگر کم از کم اسکو ملحوظ رکھا جاتا تو کچھ نہ کچھ اشک شوئی ہو جاتی۔ لیکن اسکو بھی نظر انداز کر دیا گیا۔ نہ صرف یہ کم تنخواہ پانے والے ملازمین میں اس بات کو نظر انداز کیا گیا بلکہ دوسری طرف اپنی طبقاتی پالیسی کی پیش رفت میں گریڈڈ ملازمین اور اعلیٰ تنخواہ پانے والوں کو فائدہ پہنچایا گیا اور وہ ہر طرح مزے میں رہے۔ نان گریڈڈ طبقہ پریشان رہا اور وہ گڑھے میں گر گیا۔ میں حکومت کے اس سرکیولر کی جانب اشارہ کرنا چاہتا ہوں اس میں یہ پہلے صفحے پر کہا گیا ہے کہ

All the existing incumbents will be compulsorily brought on the revised I.G. scales of pay and their pay in I.G. scales will be regulated under Art 106 H.C.S.R.

میں حکومت سے یہ سوال کرنا چاہتا ہوں کہ ایک طرف کم آمدنی والے طبقہ پر حکومت لازمی طور پر اپنا حکم عائد کرنا چاہتی ہے اور دوسری طرف جب گریڈڈ ملازمین کا سوال آتا ہے تو انہیں آپشن (Option) دیا جاتا ہے۔ جسکی وجہ سے وہ زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ میں ابھی آپ کے سامنے چند مثالیں رکھ کر یہ واضح کرنے کی کوشش کرونگا کہ کس طرح گریڈڈ ملازمین فائدہ میں رہے اور کس طرح گریڈڈ اور نان گریڈڈ ملازمین میں ڈسکریشن (Discretion) برتا گیا۔ اور یہ کہاں تک حکومت کی غیر جانبدار پالیسی کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ یہ بات صاف بتلائی ہے کہ حکومت اپنی طبقاتی پالیسی کو رو بہ عمل لانا چاہتی ہے۔ نان گریڈڈ کے مسئلہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ

.....at any stage of the revised pay scales, the pay will be fixed at that stage and in case it does not fit in at an exact stage the pay will be fixed at the next lower stage..."

دنیا کا یہ مسلمہ طریقہ ہے کہ جب کبھی ایسا کوئی اقدام کیا جاتا ہے تو اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ کم معاش ملازمین کو کسی حد تک فائدہ ہی پہنچے انکا نقصان نہ ہو۔ اور یہ اصول اور زیادہ اہمیت اختیار کر لیتا ہے جب حکومت کو اپنے جمہوری ہونے کا دعویٰ ہو۔ لیکن اس کی بجائے اس اصول کو نظر انداز کرتے ہوئے یہاں ہائیر اسٹیج (Higher stage) کی بجائے لوئر اسٹیج (Lower stage) رکھا جاتا ہے۔ اس طرح وہ ملازم کئی فائدوں سے محروم ہو جاتا ہے۔ اسکو کئی طرح سے نقصان ہوتے ہیں اور میں اسکو مثالوں سے واضح کرونگا۔ ساتھ ہی ساتھ ایک عجیب و غریب قابل غور عمل یہ نظر آتا ہے کہ ایک طرف اعلیٰ آفیسرس کا سوال آتا ہے تو ایسے محکمے جو فنی محکمے کہلائے جاتے ہیں اے کلاس آفیسروں کے ان ہی گریڈوں

کو برقرار رکھا جاتا ہے اور انہیں دوسری سہولتیں بھی دی جاتی ہیں۔ لیکن ان ہی محکموں کے دوسرے اور تیسرے درجے کے فنی گریڈوں کو کم کیا جاتا ہے۔ اور یہ کھدیا جاتا ہے کہ یہ انا ملی (Anomaly) چلی آ رہی تھی۔ اسلئے یہ طریقہ اختیار کیا گیا۔ جب درمیانی طبقے کا سوال آتا ہے تو حکومت کے پاس مختلف عذرات ہوتے ہیں۔ اور وہ بڑی بیباکی کے ساتھ افسوس ناک حد تک غیر جمہوری طریقہ پر اس قسم کے حیلے حوالوں کی آڑ لینا چاہتی ہے۔ لیکن دوسری طرف برابر فائدہ پہنچانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ہم یہ کہتے آئے ہیں کہ آپ کا اڈمنسٹریشن ٹاپ ہیوی (Top heavy) ہے۔ آپ کے پاس زبردست ڈسپاریٹی (Disparity) ہے اس کو دور کیجئے۔ اور اس طرح آپ اپنے بجٹ کو بیلنسڈ (Balanced) بنا سکتے ہیں۔ لیکن اس کا کوئی جواب نہیں دیا جاتا جس کو اطمینان بخش کہا جاسکے۔ بلکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ حکومت کی پالیسی رفتہ رفتہ ان ہی اصولوں پر چل رہی ہے جس سے اسکی طبقاتی پالیسی نشوونما پاسکے۔

اسکے بعد مجھے ایک کوٹیشن (Quotation) کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا کوٹیشن جو بالکل تازہ بہ تازہ ہے۔ حکومت نے جو کرپشن کمیٹی مقرر کی تھی اُسکی رپورٹ ہمارے سامنے آئی ہے۔ اس میں کرپشن کی سبب سے بنیادی وجہ بہ بتلا گئی ہے کہ عام طور پر نچلے اور درمیانی طبقے کے ملازمین سرکار کی تمناواہیں بہت کم ہیں۔ جب تک اس جانب توجہ نہ کی جائے جب تک انہیں سماجی امینٹیز (Amenities) نہ دی جائیں اس وقت تک یہ مسئلہ حل نہیں کیا جاسکتا۔ اس کمیٹی کو خود حکومت نے مقرر کیا تھا اور اس نے کرپشن کی یہ وجہ بتلائی ہے۔ ایک طرف تو کمیٹی نے جس پر حکومت نے کافی صبر کیا ہے سفارشات پیش کیں اور دوسری طرف ان سفارشات پر کوئی عمل نہیں ہوتا۔ یہ مسئلہ بیسیوں دفعہ کابینہ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے لیکن اس پر کوئی عمل نہیں ہوتا۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ اس طرح ڈسپارٹی بڑھتی جا رہی ہے۔ اسکا اثر نظم و نسق پر اور افیشینسی پر پڑھتا ہے اور یہ ایک چکر بن جاتا ہے جس سے ہم نہیں نکل سکتے۔ اسلئے ہمارے سامنے یہ سوال آتا ہے کہ اسکے متعلق پہلو پر غور کرنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس کے دوسرے پورے پہلوں پر غور کرنا ہے۔ آج ایک ایسے طبقے کا سوال ہمارے سامنے ہے جو ہزاروں کی تعداد میں ہے۔ یہ طابقہ نظم و نسق چلانے والا ہے۔ اسکے ساتھ اگر نا انصافی کی جاتی ہے اور کم گریڈس رکھے جاتے ہیں انہیں دوسری سہولتیں نہیں دی جاتیں تو اسکا لازمی نتیجہ یہی ہوگا کہ افیشینسی گرتی جائیگی۔ اور جو بے اطمینانی پیدا ہو رہی ہے و بڑھتی جائیگی۔ اور حکومت اس بڑھتی ہوئی بے اطمینانی کا مقابلہ نہ کر سکیگی۔ اور جیسا کہ سمجھا جاتا ہے اسکو مذاق کے ساتھ ٹالا نہ جاسکے گا۔ میں حکومت سے درخواست کرتا ہوں کہ جو اسکیل اب مقرر کئے گئے ہیں ان پر نظر ثانی ضروری ہے۔ کئی صورتوں میں حالی کو کھار کرنے میں کم کر کے گریڈ مقرر کئے گئے

ہیں - اور بعض صورتوں میں انتہائی گریڈ کو کم کیا گیا ہے - اور کہیں انکریمنٹس متاثر ہوئے ہیں - اس طرح ایک طویل المدت نقصان کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے - میں ایوان کے سامنے مثال کے طور پر اس واقعہ کو رکھنا چاہتا ہوں کہ مینیل اسٹاف اور فراشوں کا گریڈ (۲۰ - ۱ روپیہ - ۲۵) سکھ حالی تھا - اسکو کلدار میں ۱۸ - تا ۲۱ ۸ آنے انکریمنٹ کے ساتھ کیا گیا ہے - بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۲۰ کی بجائے ۱۸ کیا گیا ہے لیکن پیچ میں ایک روپیہ حالی کی بجائے جسکے معادل ۱۳ آنے ۹ ہائی کلدار ہوتے ہیں انکریمنٹ کو ۸ آنے کلدار کیا گیا ہے اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس ملازم کا ماہانہ ۵ آنے ۹ پائی کا نقصان ہوتا ہے اس حساب سے اسکا سالانہ نقصان کا اندازہ لگائیجئے - یہ نقصان اس کی پوری سروس میں چلتا رہتا ہے - بظاہر یہ آنے پائی کی بات معلوم ہوتی ہے لیکن ملازم کے لئے یہی بڑی اہمیت رکھتی ہے - میں نے مثال کے طور پر ایک چرکو سامنے رکھا ہے - تھرڈ گریڈ کے ملازمین کی بھی یہی صورت حال ہے - نقصان بڑھتے بڑھے حکومت کے لئے لاکھوں روپے بچت کا باعث ہوتا ہے - دوسری جانب ہم دیکھتے ہیں کہ گزیٹڈ اور اے کلاس میں کیا عمل ہوا - مثال کے طور پر اے کلاس آفیسروں کا گریڈ (۹۵۰ - ۱۲۷۵ - ۱۵۰۰) حالی تھا اور ٹائم اسکیل ۱۲ سال تھا - اس کو روائیز کر کے ٹائم اسکیل ۸ سال کر دیا گیا - اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ جن ملازمین کی سروس ۱۱ سال تھی انہیں ٹائم اسکیل ملنے سے تین سال کا کافی بقایا ملا - حساب لگایا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایسے تقریباً ۱۰۰ آفیسرس ہیں جنہیں تین سالہ انکریمنٹس ملنے کی وجہ سے کافی فائدہ پہنچا ہے - اور اس طرح حکومت کے بجٹ پر ایک لاکھ ۸۰ ہزار روپے کا بوجھ عائد کیا جاتا ہے - میں یہ یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں - ممکن ہے حساب میں کچھ تھوڑی بہت کمی بیشی ہو سکے - لیکن تخمیناً اتنا صرفہ عائد ہوگا - اس طرح اعلیٰ آفیسرس کو سہولتیں گریڈوں کی تبدیلی میں دی گئیں - انہیں آپشن دیا گیا کہ وہ یا تو پرانے گریڈ میں رہیں یا نئے گریڈ ۸۰ تا ۱۲۵ کو قبول کریں - اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ادنیٰ ملازمین کے ایک روپے کے انکریمنٹ کو ۸ آنے بنایا جاتا ہے لیکن ۹ سو حالی کو آٹھ سو کلدار بنا کر یہ سمجھ رہے ہیں کہ ہم نے بہت بڑا کام کیا - ہم نے بڑا تیر مارا ہے - بڑا انصاف کیا ہے - جز معاش ملازمین کو اس طرح دھکا پہنچا کر یہ سمجھا جاتا ہے کہ آٹھ بارہ آنے کے گھٹ جانے سے کوئی زیادہ فرق نہیں پڑتا - لیکن جب کسی آفیسر کا سوال آتا ہے جو ۹ سو تا ۱۵ سو کے گریڈ میں ہوتا ہے اوسکے گریڈ کی تبدیلی کا سوال ہوتا ہے تو حکومت اپنی پالیسی کو بھول جاتی ہے اوسکو ۸ سو تا ۱۲ سو کے گریڈ میں لاتے ہیں اور اسٹارٹنگ (Starting) میں اسکو کافی اضافہ مل جاتا ہے - نہ صرف یہ کہ انکو اس طرح فائدہ پہنچانے کی کوشش کی جاتی ہے بلکہ جنکی آمدنیاں معقول ہیں انکی آمدنیوں میں مزید اضافہ کر کے اونکی سرپرستی کی جاتی ہے - اسکے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جز معاش لوگوں کا حکومت کوئی خیال نہیں کرتی اور یہ سمجھتی ہے کہ ان کے لئے ہمارے دربار میں کوئی جگہ نہیں ہے - میں نے اس قسم کی دو مثالیں جو پیش کی ہیں کیا حکومت اس سے انکار کر سکتی ہے -

اوس سے کتنا بوجھ حکومت کے خزانہ پر پڑ رہا ہے - کیوں اسکی کوشش کی گئی کہ
جبکی آمدنیاں معقول ہیں انکی آمدنیوں میں اضافہ کیا جائے اور دوسری طرف کم آمدنی
وانوں کی جیبوں پر چھاپا مارا جائے - انکے گریڈس کے ریوژن (Revision) میں
بھی پالیسی ہمارے دیکھنے میں آتی ہے - حکومت کی اسی پالیسی کا ریفلکشن (Reflection)
ہمارے سامنے آتا ہے - اسکے بعد بھی یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم ہی غریبوں کے
حامی ہیں - ہم ہی غریبوں کے مولا ہیں - ہم ہی نے اونکے دکھ درد کو دور کرنے
کا ٹھیکہ لیا ہے - میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا صرف ان نعروں کو لیکر ہمارا کوئی
بھی وزیر کوئی بھی کانگریسی ابڈر آج اس بات کی ہمت رکھتا ہے کہ وہ عوام کے سامنے
جائے - اور یہ کہے کہ ہم غریبوں کے حامی ہیں ہم غریبوں کے مددگار ہیں - ہم نے
غریبوں کے لئے اچھے اچھے قانون بنائے ہیں - کھیتوں میں - مدرسوں میں - کارخانوں
میں دفاتر میں کہیں بھی جائیے اور جاکر اون سے یہ بات کہئے پھر دیکھئے کہ آپکو
کیا جواب ملتا ہے - اسلئے میں حکومت سے عرض کرونگا کہ وہ جو عمل بھی اختیار
کرے اس میں جمہوری نقطہ نظر کا دخل ہونا چاہئے - جمہوری اصولوں کو اس میں
مضمر رکھنا چاہئے - اگر وہ ایسا نہیں کر رہے ہیں تو میں یہ کہنے میں کوتاہی نہیں
کرونگا کہ وہ غلطی کر رہے ہیں - آپکے تدبیر کے سارے دعوے باطل ثابت ہو کر
رہیں گے - ریوائیزڈ اسکیل آف پیے (Revised scale of pay) میں ایسی بہت
ساری باتیں ملتی ہیں جسکی جانب نان گزیٹڈ امپلائیز یونین (Non-
Gazetted employees union) نے حکومت کی توجہ مبذول کرائی ہے اور اخبارات میں
بھی اوس کا خلاصہ شائع ہو چکا ہے - لیکن آنریبل منسٹر فار فینانس کے بیان سے ایسا
معلوم ہوا کہ انکے مطالبات ردی دان کے نذر ہو گئے یا برف دان میں رکھ دئے گئے -
میں آنریبل فینانس منسٹر سے خواہش کرونگا کہ وہ از خود اس مسئلہ کو سمجھنے کی
کوشش کریں اور اس پر غور کریں کہ انکے دلائل کس حد تک جمہوری ہیں اور و
کس حد تک قابل قبول ہیں - اگر نان گزیٹڈ ملازمین کے مطالبات میں کوئی معقولیت
ہے تو حکومت کو یقیناً انکے مطالبات قبول کرنے چاہئیں - اور اگر حکومت اس کے ائے
تیار نہیں ہے تو میں مجبوراً کہوں گا کہ حکومت یہ ایسی غلطی کر رہی ہے جسکا خمیازہ
اوسکو بھگتنا پڑیگا -

[Shri Annarao Ganamukhi (Chairman) in the chair]

اس مسئلہ کے ایک اور پہلو کی جانب اشارہ کرنا چاہتا ہوں وہ پہلو گرانی الونس اور
بھتے سے تعلق رکھتا ہے - جب ہندوستان میں اشیاء مایحتاج کی قیمتیں بڑھنے لگیں گرانی میں
دن بدن اضافہ ہونے لگا تو وہاں پے اینڈ سرویس کمیشن (Pay and Service commisssion)
مقرر کیا گیا تاکہ از سرنو شروع تنخواہ وغیرہ پر غور کیا جاسکے - چنانچہ حیدرآباد میں بھی
اوسی قسم کا پے اینڈ سرویس کمیشن مقرر کیا گیا اور شروع تنخواہ پر نظر ثانی کی گئی -
لیکن فرق اتنا ہوا کہ وہاں جس طریقہ پر پے اینڈ سرویس کمیشن کی سفارشات کو منظور

کیا گیا اور شرح تنخواہ کو یہاں ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ تقابل کے لئے میں عرض کرونگا کہ وہاں پچاس روپیہ تنخواہ پانے والے کے لئے ۲۰ روپیہ گرائی ونس منظور کیا گیا اور اس کے بالمقابل یہاں پچاس روپیہ تنخواہ پانے والے کے لئے ۱۰ روپیہ گرائی ونس اور ۳ روپیہ ونس کرایہ مکان۔ اس طرح جملہ ۱۸ روپیہ منظور کئے گئے۔ ۱۰۰ روپیہ تنخواہ پانے والے کے لئے وہاں ۴ روپیہ گرائی ونس منظور کیا گیا اور یہاں ۲۰ روپیہ کیلئے گرائی ونس ۷ روپیہ منظور کیا گیا ہے۔ اس حقیقت سے ہم سب واقف ہیں کہ جس تناسب سے گرائی میں اضافہ ہوا ہے اسی تناسب سے گرائی ونس اور بہتہ نہیں دیا جا رہا ہے۔ پے اینڈ سروس کمیشن کے سفارشات کو پورا پورا منظور نہیں کیا گیا اور خود مرکزی حکومت میں بھی پورا پورا لاگو نہیں کیا گیا ہے۔ ریگے کمیٹی کی سفارشات پر جب ہم غور کرتے ہیں تو ایک چیز صاف ہو جاتی ہے کہ حیدرآباد کا معیار زندگی بمبئی اور مدھیہ پردیش سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ ریگے کمیٹی کی سفارشات میں یہ چیز صاف طور پر کہی گئی ہے۔ بلکہ حیدرآباد کا اسٹینڈرڈ آف لائف (Standard of life) بعض صورتوں میں

۱۰ فی صد زائد ہے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ مدراس یا کسی دوسرے اسٹیٹ سے اس کا مقابلہ کرنا درست نہ ہوگا۔ ریگے کمیٹی کی سفارشات آپ پڑھیں تو یہ چیز خود بخود واضح ہو جاتی ہے۔ جب ہم پرانے اسکیل اور نئے اسکیل کا مقابلہ کرتے ہیں اور اسی تناسب سے قیمتوں کے بڑھتے ہوئے اعشاریہ پر غور کرتے ہیں تو لازماً اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اس میں کوئی تناسب و توازن نہیں ہے۔ ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ حکومت ویجس بورڈ کی سفارشات کی حد تک بھی آگے بڑھنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ ملازمین دو طرح کی مشکلات میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ ایک تو یہ کہ پہلے کے گریڈوں میں کمی ہو گئی جس کی وجہ سے معاشی مشکلات میں اضافہ ہونا شروع ہو گیا۔ دوسرے یہ کہ ڈیمانی ٹائیزیشن کے بعد سے جو اثرات ہماری روزمرہ زندگی پر پڑے ہیں اور خاص طور پر ملازمین سرکار پر جو برے اثرات پڑے ہیں اوس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کل تک جو لوگ اپنے آپ کو درمیانی طبقے سے تعلق رکھنے والا فرد سمجھتے تھے آج اپنے معاشی مشکلات اور تنگ حالی کی وجہ سے اتنے پست ہو گئے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو نچلے طبقہ کا فرد سمجھنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ اگر ان کی جانب توجہ نہ کی گئی تو ان کی حالت اور پست ہو جائے گی۔ اس کے نتیجے میں جمہوریت کے ڈھانچے پر جو برے اثرات پڑیں گے وہ کسی کی نظر سے مخفی نہیں ہیں۔ جس وقت ہم اپنے اُن لوگوں کے لئے جن کا تعلق سرکاری محکموں سے ہے تنخواہوں کے نئے شرح مقرر کرتے ہیں، دو باتوں پر غور کرنا چاہئے۔ ایک تو یہ کہ جو غیر معمولی فرق بڑے افسروں اور چھوٹے ملازمین میں ہے اوس کو گھٹانا چاہئے۔ اس کی وجہ سے ایک صحت مند نظم و نسق کے قیام میں بڑی مدد ملیگی۔ اور کرپشن (Corruption) و رشوت ستانی کا جو رونا رویا جا رہا ہے اوس میں فرق پڑ جائے گا۔ دوسرے یہ کہ گرائی کی جو حالت ہے اوس کے تناسب کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ جس طرح مرکزی حکومت نے گیلڈ گل کمیٹی کی سفارشات

کو منظور کرتے ہوئے ۔ ہ فی صد گرانے الونس کو بنیادی تنخواہ کا جزو قرار دینے کی منظوری دیدی ہے اوسی طرح یہاں بھی عمل ہونا چاہئے ۔ خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ یہاں گرانے الونس نے اینڈ سرویس کمیشن کی سفارشات سے بھی کم دیا جا رہا ہے ایسی صورت میں حکومت کو ۔ ہ فی صد گرانے الونس کو بنیادی تنخواہ میں مرج (Merge) کرنے کی منظوری دینے میں پس و پیش نہیں کرنا چاہئے۔۔۔۔۔

مسٹر چیر من :- یہ کن کے لئے ۔

شری سید اختر حسین :- میں نان گزیٹڈ ملازمین کے متعلق کہہ رہا ہوں ۔

مسٹر چیر من :- کیا گڈ گل کمیٹی کی سفارشات نان گزیٹڈ ملازمین کے بارے میں ہیں؟

شری سید اختر حسین :- نان گزیٹڈ اور گزیٹڈ دونوں کے لئے ہیں ۔

اس کے بعد میں نئے اسکیل آف پے (Scale of pay) کے تعلق سے خاص طور پر چوتھے درجے کے ملازمین کی جانب حکومت کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جن میں چیراسی اور مینیل اسٹاف (Menial staff) شامل ہے ۔ ان کے شروع تنخواہ پہلے سے ہی بہت کم تھے ۔ بڑے افسوس کے ساتھ ہم دیکھتے ہیں کہ میونسپل ورکرس (Municipal workers) کی جو بیسک ویج (Basic wage) ہے وہ ۵۶ روپیہ تک پہنچتی ہے لیکن چیراسی بیچپارہ اوس سے بھی گئی گذری حالت میں ہے ۔ برخلاف اس کے مرکزی حکومت کے چیراسیوں کو تنخواہ کہیں اس سے زیا دہ ملتی ہے ۔ ہمارے یہاں کے تیسرے درجے کے اہلکاروں کو جو بیسک پے (Basic pay) ملتی ہے جب اوس کا مقابلہ مرکزی حکومت کے چیراسی کی تنخواہ سے کیا جائے تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے چیراسی کی تنخواہ اور یہاں کے تیسرے درجے کے اہلکار کی تنخواہ ماٹل ہے ۔ اسی طرح حیدرآباد کے میونسپل ورکرس کو جو ویجس، گرانے الونس اور بہتہ ملتا ہے اوس سے کم دفاتر کے چیراسیوں اور مینیل اسٹاف کی تنخواہیں ہیں ۔ اس لئے میں عرض کرونگا کہ نظر ثانی کرتے وقت سب سے پہلے مینیل اسٹاف کی طرف توجہ کرنی چاہئے ۔

اس طریقے سے تدریجی طور پر ہمارے مطالبات یہ ہیں کہ ڈی مانی ٹائزیشن (Demonetisation) کے اثرات کو دور کرنے کے لئے ۱۰ فی صد کا اضافہ ہونا چاہئے ۔ دوسرے یہ کہ ملازمین کو وہی تنخواہ سکھ کلدار میں دی جائے جو انہیں سکھ حالی میں دی جاتی تھی ۔ اور اس کے ساتھ پے کمیشن کی سفارشات کی بنیادوں پر گرانے بہتہ میں اضافہ کیا جائے اور اوسى لحاظ سے اس کا ۔ ہ فی صد بیسک تنخواہ میں مرج (Merge) کیا جائے ۔ ان مطالبات کو حکومت کے سامنے رکھتے ہوئے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ نہایت خلوص کے ساتھ حکومت سے گزارش کروں کہ اس مسئلہ سے متعلق یہ نہ تصور فرمایا جائے کہ یہ سوال اپوزیشن کی جانب سے اٹھایا گیا ہے ۔ اس میں پاؤٹی کا کوئی سوال نہیں ہے بلکہ یہ ایک ایسا سوال ہے اور ایسا مطالبہ

ہے جس پر نہایت سنجیدگی کے ساتھ غور کیا جانا چاہئے۔ یہ ہمارے ملک کا ایسا بنیادی سوال ہے جس کا تعلق ہمارے معاشی نظام سے ہے۔ اس لئے ہمیں اس پر متحدہ طریقے سے اشتراک عمل کا جذبہ لیکر غور کرنا چاہئے۔ کسی ضد یا ہٹ دھرمی کا تصور پیدا نہ ہونا چاہئے اور یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ ایک مرتبہ ہم ایک کام کرچکے ہیں اس لئے اس میں دوبارہ تبدیلی کریں تو اس سے ہمارے وقار کو دھکا پہنچنے کا اندیشہ ہے اگر یہ خیال پیدا ہو تو مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑیگا کہ اس عمل سے اس جمہور دشمن پالیسی سے وہ اپنے آپ کو عوام کے سامنے پیش کریں تو اس کے برے اثرات پڑنے والے ہیں۔ وہ اس بات کے ذمہ دار ہیں کہ اون کی اس غلط پالیسیوں کی وجہ سے اون لوگوں کی وفاداری بھی مشتبہ ہو جائے گی جن کی وفاداری کی حکومت دعویٰ دار ہے۔۔۔۔

گورنمنٹ سرونٹس کے لئے گورنمنٹ کی وفاداری ضروری سمجھی جاتی ہے اور مجھے یقین ہے کہ آج جتنے ملازمین سرکار ہیں وہ وفاداری کے ساتھ حکومت کی خدمت کر رہے ہیں لیکن اونکی وفاداری متزلزل کرنے کے لئے اگر حکومت اپنی جانب سے ایسے اقدامات کرتی ہے تو پھر ایسی حکومت کے جمہوری کاروبار میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے میں حکومت سے اور خاص طور پر آنریبل فینانس منسٹر سے درخواست کرونگا کہ اس سلسلہ میں تفصیلی طور پر چھان بین کریں اور اس پر نظر ثانی کرنے کے لئے اپنی آمادگی کا اظہار کریں اور ایک کمیشن قائم کریں جس میں تمام سیاسی جماعتوں کے غیر جانبدار لوگوں اور فنڈان لوگوں کو نمائندگی دجائے کیونکہ یہ ایک ٹیکنیکل مسئلہ ہے اس لئے اس کو ایسے لوگوں کے ہی حوالے کرنا ضروری ہے جو صحیح مشورہ دے سکیں۔ اوسکی رپورٹ اور سفارشات کی بنیاد پر حکومت قدم اٹھائے۔ لیکن اسکے برخلاف اس کو حل کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ مناسب نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ سے ایک خرابی پیدا ہو رہی ہے کہ ایک طرف تو ملازمین سرکار میں بے اطمینانی بڑھ رہی ہے اور دوسری جانب حکومت یہ سمجھ بیٹھی ہے کہ جو کچھ اوس نے کیا ہے وہ ٹھیک ہے اور اس میں تبدیلی کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے حکومت کو چاہئے کہ وہ اس مسئلہ کو غیر جانب دارانہ طریقہ سے ہی حل کرے۔ اور کم از کم اس فیصلہ پر نظر ثانی کرنے کے لئے اسکو ایک کمیشن کے حوالے کیا جائے۔ کمیشن جو سفارشات پیش کرے اوس پر عمل کیا جائے۔ یہ ملک کا سب سے اہم مسئلہ ہے۔ اوسکی وجہ سے درمیانی طبقہ متاثر ہو رہا ہے۔ ان الفاظ کے ساتھ میں یقین رکھتا ہوں کہ میں نے جو تجویز فینانس منسٹر صاحب کے سامنے رکھے ہیں اون پر غور کیا جائے گا۔ میں یہ بھی چاہتا ہوں کہ میرے پاس جو اعداد و شمار اور دلائل ہیں اونکی تفصیلات کو ایک میمورنڈم کی شکل میں اپنی پارٹی کی جانب سے حکومت کے سامنے پیش کروں۔ چونکہ یہاں وقت کم تھا اس لئے زیادہ تفصیلات ہاؤز کے سامنے نہیں رکھ سکا لیکن مجھے یقین ہے کہ کم از کم فینانس منسٹر صاحب ضرور اپنی پالیسی کا اظہار کریں گے اور یہ نہ سمجھیں گے کہ اس کو محض ٹاک اوٹ کرنے کے لئے یا تفریح کی خاطر لایا گیا ہے۔ بلکہ اس پر

سجیدگی سے غور کریں اور دو تین تقاریر کے بعد پندرہ بیس منٹ کے اندر اپنی پالیسی کا اظہار کریں کہ اس مسئلہ پر نظر ثانی کرنے کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔

Shri V. D. Deshpande : I wish to speak a few words in five minutes.

Shri K. Ananth Reddy : I would like to move an amendment to the main resolution.

Shri V. D. Deshpande : The resolution should be supported before an amendment is moved. I want to support it in a few words. Then the hon. Member could move his amendment.

Mr. Chairman : Is it necessary ?

Shri V. D. Deshpande : It is necessary to support the resolution.

I wish to express a few points regarding the resolution. Firstly.....

Mr. Chairman : If the amendment is also moved, then it will be open for the hon. Member to comment upon it as well.

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

“That at the end of the resolution instead of a fullstop, substitute a semi-colon and add the following :

“and urges further that an option to accept or reject the new scales of pay may be given to non-gazetted employees, as envisaged in the Hyderabad Civil Service Rules”.

Mr. Chairman : Amendment moved.

Shri Syed Akhtar Hussain : I accept the amendment.

* *Shri V. D. Deshpande :* Along with the amendment, the resolution is before the House and I stand here to support it and say a few words. Firstly, I wish to point out to the Government that it is absolutely necessary for the Government to give an indication of their policy regarding the low-paid staff in the new structure. It was expected, as per the promises made by the Congress Party, that they will be doing justice to the low-paid staff. We were expecting that as far

as the N. G. Os are concerned, while revising the scales because of demonetization, there will be an indication of the Government's policy in this respect. I wish to state that we find that instead of doing justice to the underdog, instead of making their pay, possibly, equivalent to the same as in part A States, the Government has, in fact, taken advantage....

Mr. Chairman : I think what the hon. Member means is equal and not 'equivalent'.

Shri V. D. Deshpande :...Government has taken advantage of this revision to cut down certain pay scales. This has been brought before the Government through the memorandum of the N. G. Os and I would simply like to point out two or three examples here. A person who was getting Rs. 150 O.S.—should get an equivalent of I.G.Rs. 128-9-0, will now get under Government's orders Rs. 125, thereby putting him at a disadvantage of Rs. 42-2-0 per year. Similarly in case of a person drawing a pay of O.S. 150, equivalent being I.G. Rs. 129, will be given Rs. 125 thereby putting him to a loss of about Rs. 48 a year. Similarly, a person who was getting O.S. Rs. 195 and whose equivalent pay ought to be I.G.Rs. 167 will get Rs. 165, thereby putting him to a loss of Rs. 24 a year. This list can be repeated by giving several other examples. It is found that the Government instead of giving equivalent I.G. has in fact reduced the pay. We feel that it is not justified. It has affected them not only from the point of view of actual pay, but from the point of view of increment and efficiency bar and has created many hardships. Therefore, our suggestion through this resolution is this : In any case, there should be no reduction in their pay on the plea of converting the pay into I.G.

Secondly, we wish to point out to the Government that when the resolution regarding demonetization was before the House, we had pointed out that when the conversion takes place, the low-paid employees will be put to loss. The experience of the last two years has amply proved that the prices of small things because of the conversion from O.S. to I.G., have appreciably gone up and to-day a person when he has to purchase certain retail goods, has to pay much more than what he paid formerly. Because of this it is necessary that while revising the scales of pay this point should be taken into consideration.

Thirdly as has been pointed out, our scales of pay are much lower than many of the States and if we are to do justice to the low-paid staff, Government must also think in this direction.

Fourthly, as has been pointed out by the mover of the resolution, consolidation of Dearness Allowance with basic pay has taken place at the Central Government level. It is high time that the Government of Hyderabad also moves in this direction and consolidate 50% of the Dearness Allowance with the basic pay, thereby giving certain relief immediately as regards increment and other facilities.

Lastly, Sir, I wish to point out that the hon. Finance Minister at that time had agreed that taking into consideration the increase in prices due to demonetization he will be ready to give certain increments after a period of experience. I think probably Government has gone through that period of experience and now the time has come for the Government to take into consideration this fact also.

We have suggested that as far as third grade scales and the lower grades are concerned, the employees should be paid in equal I.G. thereby effecting an increase of about 16% in their actual pay. This will give a sort of relief to the fourth-grade and third-grade class and thereby some sort of increase in the present level of pay may be effected. If the Government feels that due to demonetization, there has not been so much increase in prices as we feel, even then, giving equal I.G. is suggested, in view of the fact that their scales of pay have been too low already and all the parties have accepted that the low class staff paid much less than what is necessary for their livelihood. If we are to stick up to the principle of living wages, let alone living wages, subsistence wages—paying the lower class in equal I.G. will be not going too far, but will be doing justice to them.

As regards the higher class of N. G. Os. i. e., the first and second grades, we have suggested that an increment in their basic pay may be given to the extent of 10%. Thereby they would not be paid equal I.G. as such, but it will not be less compared to their present pay. These are some of the suggestions and the matter being very technical, at this stage we do not feel competent to go into all the details as such. The N. G. Os who are affected have put their case very squarely and properly before the Government and my only request,

on behalf of the Peoples Democratic Front, and I also, on behalf of the entire Opposition, is that Government should not deal with this matter off-hand, but they should give serious consideration to the representations made by the N. G. Os and as far as I know even in the Government Departments themselves—I do not know how far the Government has taken into confidence their various Secretaries and the Chief Secretary in this respect and how far the implications were worked out. I will simply request the Government that the Departments should be taken into confidence on such matters and the N. G. Os. union has also to be taken into confidence.

When we take up the question of the Anti-Corruption Report, I will go into more details, but on this point, I have to say that if we want to avoid corruption in the various Departments, one of the pre-requisites is this : that there should be some understanding between the employees and the employers. It is only through mutual understanding between the Government servants and the higher authorities, that we can put a stop to corruption and one of the way out of that is that on matters of vital importance like scales of pay, there should be mutual understanding and mutual exchange of views. I hope Government will pay sufficient attention to our request and take a serious note of these matters. I had no intention of speaking on this resolution and as such I am not going into the details. I wish only to emphasize before the Government that this matter is of particular importance because it is affecting the machinery through which we want to implement all the schemes; it is affecting the very machinery, through which we want to fulfill our development plans, community projects and various other schemes and if we cannot keep this machinery satisfied by giving them a living wage and by looking to their day-to-day needs, probably we cannot create a machinery which will be helpful to us. It is from this point of view we feel that the Government should pay sufficient attention and accede to the demands put forward by them. I hope this resolution will be agreeable to the Government and they will agree to implement it.

شری کے - انٹ ریڈی :- اس مسئلہ کی اہمیت کے مد نظر پہلے بھی اس مسئلہ کو ایک ایجوکیشنل موشن کی شکل میں لایا گیا تھا - اس کے بعد شارٹ نوٹس کوئسچن اس کے متعلق پوچھا گیا تھا اور اب ایک ریزولوشن کی شکل میں یہ مسئلہ ہاؤز کے سامنے آیا ہے - مجھے یاد ہے کہ شارٹ نوٹس کوئسچن کے جواب میں آنریبل منسٹر نے کہا تھا کہ نئے اسکولس جو مقرر کیے جا رہے ہیں انکی وجہ سے کوئی نقصان ہوئے

۱۲۹-۸۰ روپیہ کددار ہوتے ہیں تو اسے ۱۲۵-۰۰-۰۰ کر دیا گیا ہے۔ اس سے انکا اکیومیلیٹیو لاس سالانہ ۴۲-۱۲-۰۰ روپیے ہوتا ہے۔ اسی طرح فرسٹ گریڈس کا جہاں ۲۲۵ حالی اسکیل تھا انہیں ۱۷۰ کددار کیا گیا ہے جسکی وجہ سے (۲۷۴-۰۰-۰۰) روپیے انیول لاس (Annual loss) ہوتا ہے۔ آنریبل منسٹر نے اس وقت یہ کہا تھا کہ جو لاس (loss) ہو رہا ہے اسکو پرسنل پے (Personal pay) سے کمپنزیٹ (Compensate) کر رہے ہیں۔ مجھے یہ بتایا گیا ہے کہ وہ ایک سال کی حد تک ہی رہے گا لیکن اس لاس (Loss) کا جو اثر ہے وہ سال بہ سال ہوگا کیونکہ جو انکریمنٹ سالانہ ملے گا وہ تو اپنی جگہ ملتا رہے گا اور یہ فرق بھی حسب حال برقرار رہے گا۔ اور یہ سال بہ سال چلتا رہے گا۔ اس وقت انہوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ اسکو کمپنزیٹ کرنے کی کوشش کریں گے۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ اس سلسلہ میں حکومت اپنی پالیسی کا صاف صاف اعلان کرے اور یہ بتلائے کہ کس طور پر اس سچویشن (Situation) کو میٹ (Meet) کرنے کی کوشش کر رہے ہیں؟

تیسری چیز جو نیو اسکلیس (New scales) کے تحت نان گریڈڈ امپلائز (Non-Gazetted-employees) پر اثر انداز ہونے والی ہے وہ ڈی گریڈنگ (Down grading) یا ڈاؤن گریڈنگ (Degradation) ہے۔ پہلے جو اکونٹنٹ کا گریڈ تھا وہ ۲۲۵ تا ۴۰۰ حالی تھا لیکن اب اسکو ۱۷۰ تا ۳۲۰ کددار کیا گیا ہے جسکی وجہ سے ۲۳ روپیے کا لاس ہوتا ہے۔ ایک کامن سنس (Commonsense) کی بات ہے کہ جو نیو اسکلیس ہم انٹروڈیوس کر رہے ہیں اسکا اثر آئندہ جو اپوائنٹمنٹس (Appointments) ہونگے یا جو پروموشنس (Promotions) ہونگے ان پر پڑنا چاہئے۔ لیکن اسکا اثر اب جو کام کر رہے ہیں ان پر پڑ رہا ہے۔ اسکی وجہ سے جولاس ہو رہا ہے وہ کنسیڈرہبلی (Considerably) بہت زیادہ ہے یہ میں آنریبل منسٹر کو بتلانا چاہتا ہوں۔ سنٹرل کمیشن نے اور پے اینڈ سرویس کمیشن نے بھی اس بات کو مان لیا تھا کہ اکونٹنٹ کی ذمہ داری دوسرے نان گریڈڈ امپلائز سے زیادہ ہے کچھ مانیٹری (Monetary) اور فنانشل ذمہ داری ان پر ہوتی ہے۔ اور یہ کہ وہ ایک ٹیکنیکل قسم کا جاب (Job) ہے چنانچہ انکے کام کی اہمیت کے مد نظر ایک خاص گریڈ انہیں دیا گیا تھا۔ جہاں گریڈڈ امپلائز کا معاملہ ہوتا ہے تو اسے ٹیکنیکل کہہ کر جسے کا ویسا برقرار رکھتے ہیں جس طرح کے سیلس ٹیکس آفیسر کے بارے میں کیا گیا۔ لیکن جب اسی آفس کے وہی سیلس ٹیکس آفیسر کے تحت کام کرنے والے اکونٹنٹس کا سوال آتا ہے تو اسی اصول کو کیوں برقرار نہیں رکھا جاتا۔ اسکا ٹیکنیکل اسپیکٹ (Technical aspect) کہاں چلا جاتا ہے۔ جب ہم ایک عہدہ کے لئے ایک اسکیل ٹیکنیکل اسپیکٹ کو مد نظر رکھتے ہوئے مقرر کرتے ہیں تو اسی آفس کے دوسرے لوگوں کے لئے ٹیکنیکل اسپیکٹ کو کیوں مد نظر نہیں رکھنا چاہئے۔ اسکا منسٹر صاحب جواب دیں۔

اس سے پہلے میں نے کہا ہے کہ حیدرآباد سیول سروس رولس کے دفعہ ۱۰۸ کے تحت آپشن (Option) دینا چاہیے۔ اس دفعہ ۱۰۸ کی کیوں پابندی نہیں کی گئی اسکا حکومت جواب دے۔ حکومت ہمدردانہ غور کرنے کے لئے کیوں تیار نہیں ہوتی۔ وہ پرانا اٹیٹیوڈ (Attitude) جو ڈیمانڈس کو نہ ماننے کے لئے انہیں ریجکٹ (Reject) کرنے کے لئے ہوتا ہے کیوں اختیار کر رہی ہے۔ اس دفعہ کے تحت ہائیکورٹ میں چیلنج کرنے کا ملازمین کو حق پیدا ہوتا ہے۔ ایسی نوٹ نہ آنے دیکر حکومت آپشن دے کہ چاہے ملازمین پرانے گریڈس لیں یا نئے گریڈس۔

مجھے ہیمورنڈم کو تفصیل سے پڑھنے کا موقع ملا ہے اور اس سلسلہ میں شارٹ نوٹس کوٹیشن کے ضمن میں بھی میں نے سوالات کئے ہیں۔ اس سے جو ایفکٹ (Effect) ہونے والا ہے وہ یہ ہے کہ ایک تھرڈ گریڈ کلرک جس کا اپوائنٹمنٹ نیو اسکیم کے تحت عمل میں آنے کے بعد ہوگا وہ کنسیڈرہبل اچھے پوزیشن میں رہتا ہے بہ نسبت ایک ایسے کلرک کے جس کی سروس ایک سال کی ہے اس طرح پرانے کام کرنے والوں پر اس کا برا اثر پڑتا ہے۔

“A Graduate 3rd Grade Clerk who would enter service after August 1954, would draw I. G. Rs. 55/- as basic pay, while another Graduate having put in about a year's service would get only I. G. Rs. 50/- as basic pay.”

یہ کہاں کا انصاف ہے میری سمجھ میں نہیں آیا۔ اس تعلق سے تفصیلی طور پر ڈی مانی ٹائزیشن وغیرہ کے بارے میں بھی کہا گیا ہے۔ گزشتہ مرتبہ جب ڈی مانی ٹائزیشن کا سوال ہاؤز کے سامنے آیا تو اس کے ایفکٹس کو نیوٹرلائز (Neutralise) کرنے کے لئے جو سرجیشن دیا گیا تو اس وقت کے آنریبل منسٹر فار فنانس نے کہا (Let us see what happens) تو اب ہم دیکھ رہے ہیں اور دیکھ چکے ہیں۔ بجائے اس کے کہ جو تنخواہیں ہیں ان کو ایکولینٹ (Equivalent) کیا جائے یا اس میں کچھ اضافہ کر کے دیتے گھٹایا جا رہا ہے۔ یہ ملازمین کے لئے یحسد سختی کا باعث ہے۔ اس لئے ہمارا ڈیمانڈ ہے کہ کم از کم دس پرسنٹ کا اضافہ کیا جائے۔ اور ایسا نہ کرتے سے جو فرسٹریشن اینڈ اگجیٹیشن (Frustration and Agitation) ہے وہ حکومت کے پیش نظر رہنا چاہیے اور حکومت کو ایک عقلمندانہ قدم اٹھانا چاہیے۔

* شری انا جی راؤ گوانے (پربھنی) :- مسٹر اسپیکر سر۔ آج جو رزلوشن ہاؤز کے سامنے آیا ہے اس کے تعلق سے آنریبل ممبرس نے جو ریوائنڈ اسکیمس ہیں وہ کس طرح کم ہیں اگر امپلس (Examples) سامنے رکھتے ہوئے ہاؤز کو معلومات ہم پہنچائے ہیں۔ میں اس میں اور ایک چیز کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں اور وہ ہاؤز اور خاص طور پر گورنمنٹ ہاؤس کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ کانسیڈریشن کے

آرٹیکل ۳۳ میں یہ کہا گیا ہے کہ اسٹیٹ گورنمنٹ لیجسلیشن یا کسی اور ذریعہ سے کسی ورکر کو سکیورٹی آف ورک (Security of work) دے گی۔ لیونگ ویج (Living wage) کی سکیورٹی دیگی۔ اور ساتھ ساتھ اس بات کی بھی ضمانت دی گئی ہے کہ لیونگ ویج ایسا رہے کہ جو ایک ڈیسنٹ اسٹانڈرڈ آف لائف (Decent standard of life) کہا جاسکے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ خاص طور پر کانسٹیبلوں کے ہمارے پاس لاگو ہونے کے بعد کیا اسٹیٹ گورنمنٹ نے ورکرس کو یا ایسے امپلائز کو جنہیں نان گزیٹڈ امپلائز یا مینسٹرل اسٹاف کہا جاتا ہے یہ گیا رٹی پوری کی جارہی ہے۔ ان ملازمین کے لئے جن کی ویجس کے تعلق سے کئی کمیٹیاں قائم ہوئیں۔ انکوائریز (Enquiries) ہوئے لیکن ان کے سفارشات پر کیا عمل کیا گیا۔ ہمارے سامنے یہ چیز ہے کہ ان سفارشات کو امپلیمنٹ (Implement) نہ کرتے ہوئے یا جو لیونگ ویج اب مل رہی ہے اس کو باقی نہ رکھ کر اس کو ریوائز کر کے کم کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ ایک نہیں کئی مرتبہ ہاؤز میں کرٹیسیم کیا گیا کہ ہمارے یہاں کا اڈمنسٹریشن ٹاپ ہیوی ہے اور اس میں کمی کی جانی چاہیے اور ان کے نیچے کا جو طبقہ ہے جنہیں ہم نان گزیٹڈ امپلائز کہتے ہیں انکی ویجس میں اتنا اضافہ کرنا چاہئے کہ وہ ایک ڈیسنٹ لائف برائے کریں۔ ورنہ جب تک جو ایفیشنسی ان میں ہونا چاہیے وہ نہیں آسکتی اور نہ کرپشن کم ہو سکتا ہے لیکن افسوس کی بات ہے کہ سخت سے سخت کرٹیسیم کے باوجود بھی سہولتیں ان ہی لوگوں کو دی جاتی ہیں جنہیں بڑی بڑی تنخواہیں ملتی ہیں۔ اگر ان کے اسکالرز ریوائز بھی ہوتے ہیں تو بہت کم اکائی کی جاتی ہے اور ساتھ ساتھ انہیں آپشن دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ایک آرٹیکل ممبر نے کہا انہیں چوائس دیکر یہ کہتے ہیں کہ چاہے پرانے گریڈس قبول کریں یا نئے۔ لیکن فورٹھ کلاس امپلائز یعنی نان گزیٹڈ امپلائز کو یہ چوائس نہیں دیا جاتا۔ جیسا کہ اس سے پہلے ایک کمیشن نے فیکزیشن آف ہائیر پے (Fixation of Higher pay) کے لئے رکنڈیشن (Recommendation) کیا ہے اس کو تو قبول کیا جاتا ہے لیکن نان گزیٹڈ امپلائز کے تعلق سے اس کو قبول نہیں کیا جاتا۔ انہیں کوئی آپشن نہیں دیا جاتا۔ اس سے پہلے جب او۔س۔ کرنسی (O. S. Currency) اور آئی۔ جی۔ کرنسی (I. G. Currency) کا سوال ہاؤز کے سامنے آیا تھا تو اس وقت ہم نے یہ کہا تھا کہ نان گزیٹڈ آفیسرس یا مینسٹرل اسٹاف پر انکی ضروریات زندگی کے لحاظ سے اس کا بہت برا اثر پڑنے والا ہے۔ کنورشن (Conversion) کی وجہ سے ان کے اخراجات میں اضافہ ہو رہا ہے۔

گورنمنٹ روائٹڈ اسکالرز میں میں ان باتوں کو ملحوظ رکھ کر ان کی پے (Pay) بڑھاتی یا کم از کم وہی پے رکھتی اور ایکولنٹ آئی۔ جی۔ (Equivalent I. G.) میں دیتی۔ لیکن اس میں مزید کمی کی جاتی ہے۔ اس کمی کی وجہ سے سنٹرل گورنمنٹ کے ڈیپارٹمنٹس سنٹرل اکسائیز سنٹرل انکم ٹیکس وغیرہ اور ہماری حکومت کے ملازمین

کی تنخواہوں میں کتنا فرق ہوتا ہے میں بتلاتا ہوں۔ سنٹر کے لیور ڈویژن کلرک (Lower Division clerk) جو یہاں کے تھرڈ گریڈ کلرک کے مساوی ہیں اس کو ڈی۔ اے۔ اور بیسکے ملا کر ۱۰۰ روپیئے ملتے ہیں۔ بنکس کے اسی درجہ کے کلرکس کو ۱۱۲ روپیئے ملتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں ہمارے پاس کے کلرک جو بی۔ اے پاس ہونے پر بھی ۷۵ روپیئے ملتے ہیں۔ اس طرح اگر کوئی شخص اسٹیٹ گورنمنٹ میں کام کرنے کی بجائے سنٹرل گورنمنٹ میں اسی درجہ پر کام کرے تو اس کو ۳۱ روپیئے زیادہ ملتے ہیں اور بنک میں ۳۸ روپیئے زیادہ ملتے ہیں۔ اتنا بڑا فرق ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے پاس کے ملازمین کو کیا انکریمنٹ (Encouragement) ملیگا۔ سنٹرل گورنمنٹ کو ۷۹ روپیئے یعنی ہمارے پاس کے کلرک کے مقابلہ میں ۵ روپیئے زیادہ ملتے ہیں۔ ان لوگوں کو جو دوسری فیسیلیٹیز اور الونسز ہیں وہ تو ایک طرف ہیں لیکن بیسکے کا یہ حال ہے۔ اتنا بڑا ڈفرنس رکھنے کے بعد آپ کیا توقع کر سکتے ہیں کہ ایک مڈل کلاس کا فرد جو مجبور ہو کر آپ کے پاس ملازمت کرنے آتا ہے کیا خوشحال زندگی بسر کر سکے گا۔ اس کے بچوں کی تعلیم ہے دوا ہے خاندان کی پرورش ہے۔ کیا حال ہوگا۔ گورنمنٹ یہ سہولتیں بہم پہنچانا تو ایک طرف انکی تنخواہوں میں مزید کمی کرتی ہے۔ اور پھر دوسری جانب گریڈ آفیسرس کا مسئلہ آتا ہے تو انہیں چوائس دیا جاتا ہے۔ ایک کوئسچن کے جواب میں آنریبل مینسٹر نے کہا کہ گریڈ آفیسرس کو کئی لاکھ روپیئے بقایا دینا پڑیگا۔

شری انا جی راؤ گوانے:—میں نے یہ کہنا تھا کہ انکو بکایا گیا ہے اور انکو کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

شری انا جی راؤ گوانے:—میں سمجھتا ہوں کل یا پرسوں ایک سوال پوچھا گیا تھا۔ فینانس کے اسسٹنٹ سیکرٹری.....

شری انا جی راؤ گوانے:—کلیئر ہے۔ کل تو اتوار تھا اور پارسوں شنبات تھا۔ اس کے بارے میں میں تو کوئی جواب نہیں دیا، اور ان دنوں کو میں کوئی جواب نہیں دیا۔ ڈیپٹی مینسٹر سااب جواب دے رہے تھے۔ میں نے ایسا کبھی نہیں کہا کہ انکو کئی لاکھ روپیئے دینے پڑ رہے ہیں۔ انکو کوئی بکایا نہیں دیا گیا۔

شری انا جی راؤ گوانے:—خیر میں وہ دن تو نہیں بتلا سکتا آپ انکار کیجئے کہ گریڈ آفیسرس کو بقایا نہیں دیا جا رہا ہے۔ اس طرح گریڈ آفیسرس کو تو اختیار دیا جاتا ہے اور نان گریڈ آفیسرس کو مجبور کیا جاتا ہے۔ مجھے ایوان پر واضح کرنا ہے کہ اگر ہم کوئی قانون بناتے ہیں کچھ پالیسی بناتے ہیں تو اس کو امپلمنٹ کرنے والا یہی نان گریڈ آفیسرس کا طبقہ ہے۔ وہ سیکرٹریز نہیں ہیں جو ہزاروں روپیئے تنخواہ لیتے ہیں۔ بلکہ یہی نان گریڈ کلرکس ہیں۔ اگر انہیں اس طرح معاشی پستی میں رکھا جائے تو وہ کرپشن پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اور انکی افیشنسی بھی بڑھ نہیں سکتی۔ وہ اپنی پکار آپ کے کانوں تک پہنچانا چاہتے ہیں تو آپ کے کان بہرے ہو جاتے ہیں۔ ان کے پاس سے

کوئی مطالبہ یا شکایات آتے ہیں تو آپ انہیں ردی کی ٹوکری میں پھینک دیتے ہیں۔ اور اونچے طبقے کا کوئی مسئلہ سامنے آتا ہے تو بڑی فراخ دلی بتائی جاتی ہے۔ ہم یہ کہتے آئے ہیں کہ آپ کا ایکسپنڈیچر ٹاپ ہیوی ہے۔ آپ کے سیکرٹریز اور اسسٹنٹ سیکرٹریز آپ سے زیادہ پگھار لیتے ہیں۔

شری کے۔ انٹ ریڈی :- نیو اسکیاس بھی تو ان ہی لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں۔

شری انا جی راؤ گوانے :- ہاں۔ گورنمنٹ کے سامنے نان گزیٹڈ آفیسرز کی جانب سے ہیمورنڈم پیش ہوا ہے۔ ان کی مانگیں بہت بڑی یا غیر واجی نہیں ہیں۔ وہ یہ نہیں چاہتے کہ آپ کی ٹریژری پر کوئی بہت بڑا بار ڈالا جائے۔ اور وہ بار آپ کے لئے ناقابل برداشت ہو جائے۔ انکی مانگیں انکی ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے لئے ضروری ہیں۔ مجھے یہ شواہس ہے کہ گورنمنٹ ان مانگوں پر ہمدردانہ غور کریگی۔ اور ہاؤس میں ان مانگوں کو قبول کرنے کی نسبت آمادگی ظاہر کی جائیگی۔

Shri V. B. Raju (Secunderabad-General) : Sir, I have not stood here to controvert the arguments of the hon. Members who have spoken in favour of the resolution and who have at length explained the implications.

But I thought it necessary to bring home this point, particularly, the financial aspect of the scheme.

I do not know why the Association of the Non-Gazetted Employees have treated the Congress Members as untouchables and why they have not apprised them of facts and figures. Unfortunately, we are kept in darkness by both sides; and if the Non-Gazetted Employees' Association has taken the trouble of educating or enlightening the members of the Congress Party...

Shri Syed Akhtar Hussain : It is not correct to say so. We took initiative and got the information from them.

Shri V. B. Raju : I do not think that the hon. Member should take so much trouble, because the non-Gazetted Employees' Association is a collective body and it has got the strength to make a collective bargaining. It is not necessary for any hon. Member of this House to go to the rescue of any collective body as such a body has got the inherent strength. The principle of Trade Union is its assertion by its own strength. Hon. Members of the House should not take undue responsibility on their shoulders in going to their rescue, because it is not the Congress Party or the sixteen members of

the Government that are going to take the responsibility for them. I have often submitted very respectfully that all the 175 members of this House including the Speaker have a responsibility—a collective responsibility—to keep the interests of the people always safe. But that does not mean that we should ignore the interests of a section of the services which works hard and which has been serving the Government honestly and loyally.

I cannot agree with the proposition that a man's honesty or dishonesty can be purchased for 4 or 10 or 40 rupees. It is too much to promise the Government or the people-at-large that, by paying the services,—say Rs. 20 or Rs. 21/-, those who, in the opinion of the hon. Members, have been dishonest hitherto would turn honest. Firstly, that hypothesis is wrong. To make an over-all charge that the N. G. Os. are dishonest is not fair. Secondly, the conclusion is wrong that by increasing their salary by a few more rupees, they turn out to be honest.

Shri Annajirao Gavane : The hon. Member is not correct. We did not make any such charges. But, on the other hand, what has been suggested is that enhancement of salaries is one of the ways of removing corruption and turning the services to be more efficient.

Shri V. B. Raju : I have not said that the hon. Member has based his arguments on that. It is an incidental reference.

Even about efficiency also, it is incorporated in the resolution. When we talk about basic wage, we must connect it with their living standards. Let us not consider that a man who works for more number of hours must have a higher basic pay. The basic wages or basic emoluments are not ever related to the time one works or to the energy one expends. It is for his living that we provide for. Therefore, we have to approach the subject from an altogether different angle.

We are not less sympathetic towards the N.G.Os. We are as sympathetic with the N.G.Os. as the hon. Members of the Opposition, if not more. We appreciate and respect the sentiments expressed by the Members of the Opposition and we do not grudge that a resolution has been brought up be-

fore the House in this regard. But the difficulty is that we have not been fully apprised the facts and we have not been able to collect all the relevant facts and figures in the short time available for us, as we did not expect the resolution to come up for discussion here today. I have tried to gather some figures in this respect in the short time available, which I shall place before the House.

The number of N.G.Os. is 92,636. Their basic salary amounts to Rs. 7,62,27,000 per year. This number consists of all categories. The resolution envisages an increase of 16 $\frac{2}{3}$ % in the salaries of third-grade employees, and for others, *i. e.*, for those above third grade, 10%. If the increase of 16 $\frac{2}{3}$ % is agreed to all, the excess amount payable works out to Rs. 1,27,04,500. If we restrict the increase for the second and third grade employees by 10% only, the amount will be in the neighbourhood of 1 crore of rupees. Then, if dearness allowance and house rent allowance are also given in equal I.G., the figure works out to Rs. 41,15,000. All put together it may be in the neighbourhood of Rs. 1 $\frac{1}{2}$ crores. This is subject to correction. If any hon. Member takes the trouble of giving me the correct figure, I shall be very glad. But my point is, even though we have got full sympathy with the N. G.Os., from where can we find this money? I think the hon. Minister for Finance should leave the problem for the Opposition to solve; it would be better if the hon. Minister, instead of saying that he is not in favour of paying the N.G. Os. more salaries, says that he is in favour of paying the amount, but let the opposition find the money for the purpose. We will not be able to raise the money through more taxation; I have already indicated this in my speech on an earlier occasion. If the hon. Minister comes forward with a proposal to abolish customs and surcharge, customs fully and surcharge partly, the loss of revenue will be about 1,20,00,000. I am afraid this money may not be raised through the proposals that have been brought up for levying sales-tax on new items. Foregoing a revenue which is already there and trying to make it up through a new tax structure is very difficult. Judging from this angle, the proposal before us that the salaries of N.G.Os. should be enhanced by 16 $\frac{2}{3}$ % or that the emoluments that are being paid in O.S. should be paid in equal I.G. may not be accepted by the Government in its present financial position. I have had occasion just to exchange views with the members of my own party. Nobody is against this; everybody is sympathetic with the lower-

paid servants and the great hardships that they are undergoing, but the difficulty is about the necessary finance.

But some of the other points which have been raised are very important and need sympathetic consideration. It appears from the arguments of some of the Members that some sort of downgrading is done when the conversion has taken place from O.S. to I.G. If it is so, it should be rectified. At least we should see that the N.G.Os. get the same emoluments and scales as they were getting before conversion. This must be accepted by Government and the Government should endeavour to accommodate them. What I knew informally was that the difference, while converting the scales, was very little and that this amount was being paid in the form of personal pay, and that in the next promotion or increment this would be absorbed, or something of that kind. But whatever it is, I think there is room for compromise and accommodation with the non-gazetted employees. I do not know what transpired between the N.G.Os. Association and the Government and what has been the result of their discussions. In my opinion, the Assembly should interfere only when there is a failure and it is healthy that we leave it to the N.G.Os. to bargain with the Government. I think the Government has recognised the Association and they have been negotiating with it, but are all the hon. Members aware that the negotiations have failed. That point has not been clearly dealt with. The non-gazetted Employees Association can sit with the Government and try to impress upon the Government that injustice has been done in respect of conversion.

Then there was the argument that while the gazetted employees were given option, why should not the N.G.Os. also be allowed to exercise option. An amendment was also moved to the resolution in this respect. There is no question of giving option to the non-gazetted employees. My contention is that equivalent I.G. scales must be given and when equivalent I.G. scales are given, there is no question of option. If any revision of scales takes place it is only for new entrants. For the old incumbents the same scales of pay (in equivalent I.G.) must continue, and in the course of conversion, if some difficulty is experienced, for instance in rounding off some figures or in bringing up certain scales of pay to conform with those obtaining in the neighbouring States or something of the type, if any injustice has taken place it must be made up. I am sure the hon. Minister will consider this sympathetically.

Then, about consolidating the basic pay and the dearness allowance or merging a portion of the dearness allowance with basic pay, it is no use making a comparison with the Central Government. Again I have to plead before the House that we should fix up certain amount or certain percentage of the expenditure of the budget to be utilised for non-developmental purposes. Supposing our budget receipts amount to Rs.26 or 28 crores, we should decide what is the percentage—40, 50 or 60 per cent, whatever it is—that should be fixed for non-developmental activities. On one side, we plead that the non-developmental expenditure is going up and on the other we plead for such things as the raising of scales and merger of Dearness Allowance with basic pay etc. When the dearness allowance is merged with the basic pay, many things will be effected, i.e. pension, gratuity, and so many things. This question should also be examined. Let us sit together, or let the Leader of the Opposition take an opportunity to discuss with the hon. Minister for Finance to know about the financial implications. I wanted to know what the financial implications are, but that information has not been supplied by the Opposition Members and I was not enlightened on it.

The adverse effect on account of conversion of scales into I.G. in one case, one of the hon. Members explained, was more than Rs. 20/-, in the first grade, or something of the kind. This is too much. The merger of a portion of dearness allowance or full Dearness Allowance with the basic pay, is also a problem and has to be examined from a wider angle.

About the increased cost of living due to demonetization, the House will remember that when the Demonetization Bill was being discussed here, many members have expressed such apprehensions, but still it has not been revealed what exactly has been the effect of demonetization. The wage boards are there and their reports have not yet come and the state of things is still not known to us. No hon. Member was clear on this point, as to what exactly has been the increased cost of living and what is the extra percentage over the index that was obtaining before demonetization. So, I can only, at this moment, request the Finance Minister or the Government to consider the matter sympathetically and to see that no injury is caused to any one or no reduction takes place in this conversion and also no downgrading takes place, and the emoluments of the N.G.O's. that are obtained before are not disturbed. Generally there should be no discontent, because no political

party can carry on a Government with its discontented services.

It is so unfortunate that the middle class employees, particularly in the last few months, have been compelled to take to strikes. Everybody knows that the bank employees, as a matter of fact, have been compelled, or the whole thing has been done in such a manner that the bank employees had to stage a token strike on the 23rd instant. If the non-Gazetted employees in Hyderabad feel that the Government is not doing justice, it is not a healthy thing for the people, not only for the Congress, but for the people at large. Even if tomorrow the other political party now sitting in opposition, comes into power, it has also got to keep them satisfied and conduct the administration. The opposition and the ruling party must find ways and means to keep the services contented. The only criterion is that the salaries have to be paid in equal I.G. Currency is the financial capacity of Government. I hope the Government will bear in mind the other point which I had already stressed, viz. that no disadvantage or loss should be caused when the scales are converted into I.G.

* شری اناراؤ گن مکھی (انضل پور) :- مسٹر اسپیکر سر- جو رزلوشن پیش کیا گیا ہے اوسکے متعلق مجھے صرف اتنا کہنا ہے کہ.....

شری شرن گوڑہ انعامدار :- میں جب لیڈر آف دی ہاؤس سے ملا تو مجھے ان سے معلوم ہوا تھا کہ آنریبل فینانس منسٹر جواب دینگے - اگر آنریبل فینانس منسٹر جواب دیں تو انکے لئے وقت چاہئے لیکن اب وقت اتنا کم ہے کہ اگر دوسرے ممبرس کو تقریریں کرنے کا موقع دیں تو آنریبل منسٹر کو جواب کے لئے وقت نہیں ملیگا اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اس مسئلہ سے متعلق بحث کے لئے آنریبل ممبرس کو اب وقت نہیں دیا جانا چاہئے -

شری اناراؤ گن مکھی :- میں صرف پانچ منٹ میں اپنی تقریر ختم کر دوں گا -

شری شرن گوڑہ انعامدار :- آنریبل فینانس منسٹر اپنی جوابی تقریر کرینگے یا نہیں ؟

شری اناراؤ گن مکھی :- اگر دوسرے آنریبل ممبرس کو بھی اپنے خیالات کے ظاہر کرنے کا موقع نہ دیں تو کیسے ہوگا ؟

شری. وی. کے. کورٹکر :- بھوتسارے لڑتے بولنے والے ہیں۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ رولز آف پروسیجر جو ہیں وہی چلنا چاہیے۔ یہی آپ میرا جواب سننا چاہتے ہیں تو میں پہلے ہی کہہ دیا ہے کہ ای. جی. او. جی. کا جو ممبر ہے اس کے بارے میں انہیں ملال دینا ہے، اور ان سے بات چیت کرے گا۔ لیکن یہ آپ نے جو رولز بیان کیے ہیں ان سے نہیں ہوتا ہے۔ آپ

رجوالتیوشن نہی بھی لاتے تو بھی میں ان سے بات چیت کرنے والا تھا۔ میں نے پہلے ہی کہا ہے کہ میں دوسرے لوگوں کے خیالات سننا چاہتا ہوں۔ میرا جواب تو میں نے پہلے ہی دیا ہے۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ (بھوکرن۔ عام) :— رزولوشن جس لئے پیش کیا گیا ہے اس کا نتیجہ نہیں نکلا۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :— آپ پانچ منٹ میں اپنی تقریر ختم کیجئے۔

شری انارائ گن سکھی :— میں پانچ منٹ میں ختم کر دوں گا۔

اب تک جتنے پوائنٹس آئے ہیں ان پر بحث نہیں کروں گا۔ صرف چند ایسی باتیں جنکے متعلق اب تک نہیں کہا گیا ہے عرض کروں گا۔ آنریبل ممبر فار سکندراباد نے کہا کہ گورنمنٹ کے پاس فنانس نہیں ہیں۔ اس رزولوشن کی جو اسپرٹ ہے۔ اس سے سب کو ہمدردی ہے۔ این۔ جی۔ اوز (N. G. Os.) کے متعلق بھی سب کو ہمدردی ہے۔ میں آنریبل منسٹر کی خدمت میں صرف ایک سنجیشن دینا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اس پاپولر منسٹری کے آنے کے بعد گزیٹڈ ملازمین کے اسکیل آف پیس جو ریوائز ہوئے ہیں وہ پہلے ہی ہوئے ہیں جو اسکیل آف پیس گزیٹڈ ملازمین کے ہوئے ہیں اس میں اگر کمی کی جاسکتی ہے تو کمی کر کے نان گزیٹڈ ملازمین کی تنخواہوں پر نظر ثانی کرنی چاہئے۔ یہ ظاہر ہے کہ گزیٹڈ ملازمین کی تنخواہوں میں کوئی تناسب نہیں ہے۔ مثلاً میں کہوں گا کہ منسٹر کو ساڑھے بارہ سو روپیہ ملتے ہیں اور انکے مقابلہ میں سکریٹریز کو دو ہزار روپیہ ملتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ پاپولر منسٹری کے زمانے میں گزیٹڈ ملازمین کی شرح تنخواہ سے متعلق چھان بین ہونی چاہئے میں کہوں گا کہ انکی تنخواہوں پر ریویو (Review) کرنے کے بعد جنکی تنخواہوں میں کمی کی گنجائش ہے انکو کم کرنا چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس طرح این جی۔ اوز (N. G. Os.) کیلئے بجٹ نکل آئیگی دوسری چیز یہ کہ ڈیرنس الونس کے (ہ) پرسنٹ کو بیک پیس میں مرج (Merge) کرنا چاہئے اوسکے علاوہ جوائنڈ منٹ آئی ہے وہ بھی واجبی ہے۔ جب گزیٹڈ ملازمین کو آپشن دیا گیا تھا کہ آپ چاہیں تو اولڈ رولس لے سکتے ہیں یا نیو رولس ایسا ہی آپشن نان گزیٹڈ ملازمین کو بھی دینا چاہئے۔ اسمبلی میں ایک سوال کے جواب میں آنریبل منسٹر نے کہا تھا کہ کچھ حسابی مشکلات واقع ہو رہی ہیں ایسا آپشن نہ دینے میں حسابی مشکلات ہیں۔ میں کہوں گا کہ جس طرح گزیٹڈ ملازمین کو آپشن دیا گیا ان لوگوں کو بھی دینا چاہئے۔ یا اون کا اسٹیٹس کو (Status quo) میں بن کر چاہئے۔ میرا جو دوسرا سنجیشن ہے میں سمجھتا ہوں کہ وہ واقعی طور پر قابل غور ہے۔ اس لئے میں منسٹر صاحب سے اپیل کروں گا کہ وہ گزیٹڈ ملازمین کی تنخواہ پر ریویژن کریں اس سے کافی بچت ہوگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ پاپولر گورنمنٹ کے آنے کے بعد کبھی اس مسئلہ پر نہیں سوچا گیا۔ اس لئے میں عرض کروں گا کہ جہاں

اسکیل آف بے زیادہ ہے اوسمیں ضرور کمی کیجائے - اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر
ختم کرتا ہوں -

The House then adjourned till Half Past Two of the Clock on Wednesday the 22nd September, 1955.